

ПРОТОКОЛ

№ 08-28/19-02-2015

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Обособяване на обществени туристически зони в община Ябланица, чрез изграждане на:

1. Заслон в с. Брестница, имот с пл. № 771 и 772, към парцел XXII, кв. 40, общ. Ябланица;
2. Беседка в УПИ VII, кв. 30 с. Малък Извор, общ. Ябланица;
3. Беседка и заслон в ПИ 069062 в землището на общ. Ябланица с ЕКАТТЕ 87014, местността Драгойца;
4. Беседка в УПИ VIII, кв. 70, гр. Ябланица.

Комисията е назначена със заповед № 44/23.01.2015 г. на кмета на Община Ябланица за провеждане на открита процедура, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: Обособяване на обществени туристически зони в община Ябланица, чрез изграждане на:

1. Заслон в с. Брестница, имот с пл. № 771 и 772, към парцел XXII, кв. 40, общ. Ябланица;
2. Беседка в УПИ VII, кв. 30 с. Малък Извор, общ. Ябланица;
3. Беседка и заслон в ПИ 069062 в землището на общ. Ябланица с ЕКАТТЕ 87014, местността Драгойца;
4. Беседка в УПИ VIII, кв. 70, гр. Ябланица.

Протоколът е съставен в изпълнение на чл. 72 от ЗОП, предвид разпоредбите на чл. 68 и 69а от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Обособяване на обществени туристически зони в община Ябланица, чрез изграждане на:

1. Заслон в с. Брестница, имот с пл. № 771 и 772, към парцел XXII, кв. 40, общ. Ябланица;
2. Беседка в УПИ VII, кв. 30 с. Малък Извор, общ. Ябланица;
3. Беседка и заслон в ПИ 069062 в землището на общ. Ябланица с ЕКАТТЕ 87014, местността Драгойца;
4. Беседка в УПИ VIII, кв. 70, гр. Ябланица.

Състав на Оценителната комисия:

Председател: инж. Цветелина Петкова – Началник отдел „ТСУСОСЕ“, строителен инженер

Членове: 1. адв. Ивелина Иванова Нинова - юрист

2. Валя Цакова – ст. счетоводител – икономист

3. Цанко Марков – гл. експерт „Европейски програми и проекти и търговия“ - икономист

4. инж. Тихомир Донев Златанов – строителен инженер „Промислено и гражданско строителство“ – външен експерт

Резервни членове: 1. Илиана Найденова Нейкова – гл. специалист „ТСУ“

2. Милена Генова – гл. експерт „Бюджет и ТРЗ“

До крайния срок за подаване на оферти 22.01.2015 г., 16:00 ч., бяха получени 2 /две/ оферти. Приемането на офертите е документирано в Регистър на получените оферти. Данните в Регистъра са взети от надписите върху получените оферти. Няма оферти, получени след определения краен срок. Всяка получена оферта е маркирана с пореден номер и дата, а в регистъра е отбелязан час на получаване. Регистърът е подписан от представител на Възложителя, който е получил офертите.

Част 1

Протокол за работата на Комисията за разглеждане и оценка преди отварянето на ценовите предложения на участниците

1. Отваряне на офертите

Датата и часът на публичното отваряне на офертите беше обявена в Обявлението за обществената поръчка.

На 23.01.2015 г., от 10:00 часа в Заседателната зала на Община Ябланица в сградата на общината, комисията в състав, съгласно заповед № 44/23.01.2015 г. на кмета на Община Ябланица, след като получи от Възложителя подадените оферти, пристъпи към отварянето им.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на подалите оферти участници, нито други лица, имащи право да вземат участие в публичното заседание по отварянето на офертите.

Председателят на Комисията съобщи на присъстващите, че са получени 2 /две/ оферти, подадени от:

№	Фирма	Вх. №/дата	час
1.	„Енемона” АД, гр. София	01-156/22.01.2015 г.	13,10 h
2.	„Интер Строй Груп” ЕООД, гр. Мездра	03-157/22.01.2015 г.	13,22 h

След запознаване със списъка на подалите оферти участници, всеки член на комисията подписа собственоръчно декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

Преди отварянето на всяка оферта Комисията провери целостта на плика за ненарушеност,, след което всяка офертата беше отворена. По същия начин бе проверена целостта на трите отделни плика от всяка оферта.

Комисията отвори офертите съгласно разписаната процедура с чл. 68 от ЗОП. За работата на Комисията въз основа на чл. 68, ал. 7 от ЗОП беше съставен протокол, част от документацията по процедурата, който на 05.02.2015 г. беше изпратен по пощата с обратна разписка до всички участници. Срокът за представянето на изискуемите документи и отстраняване на нередовностите е съгласно разпоредбата на чл.68, ал.9 от ЗОП, а именно 5/пет/ работни дни от получаване на протокола на комисията за разглеждане на документите и информацията в плик №1 на участниците. Съгласно обратните разписки, участниците в процедурата са получили протокола в следната последователност: Енемона” АД, гр. София – на 06.02.2015 г. и „Интер Строй Груп” ЕООД, гр. Мездра – на 09.02.2015 г.

На свое заседание от 10.02.2015 г., 10:00 часа, комисията провери съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя. Работата на комисията по разглеждането и оценяването на офертите продължи на 11.02.2015 г., 12.02.2015 г. и 13.02.2015 г. Установено беше следното:

В плик № 1 от офертата на **Участник № 1 - „Енемона” АД, гр. София** са представени всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за регистрация и технически възможности, според Обявлението за обществената поръчка и документацията. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

В заключение Комисията единодушно реши, че ще разгледа документите в Плик № 2 на **Участник № 1 - „Енемона” АД, гр. София**, тъй като отговаря на критериите за подбор от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

На 09.02.2015 г. с вх. № 01-248/09.02.2015 г. в деловодството на Община Ябланица са представени изисканите от **Участник № 2 - „Интер Строй Груп” ЕООД, гр. Мездра** документи и информация.

Според представените документи в Плик № 1 от офертата на **Участник № 2 - „Интер Строй Груп” ЕООД, гр. Мездра** и след преглед на допълнително представените документи и информация беше установено следното:

1. Представена е попълнена Декларация по чл. 47, ал. 9 ЗОП относно обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без буква „е”), т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 2 (предложение първо), т. 2а (предложение първо), т. 4 и т. 5 и ал. 5, т. 1 и 2 от ЗОП /Приложение № 6/; Допусната е техническа грешка от участника, тъй като е попълнил т. 16-5б от името на дружеството, но личи че за участника не са налице обстоятелствата по чл. 47 ЗОП.

2. Представено е доказателство за изпълнение на обект: ”Изграждане на екопътека Комин дере, махала Брайковица, община Лъки – направа на три броя дървени беседки, предпазен метален парапет, информационни табели” – Референция от община Лъки.

3. Представена е изисканата информация за притежание на удостоверение съгласно изискването на Възложителя за лицето Ивайло Величков Бешлийски посочен като координатор по безопасност и здраве в строителството – Удостоверение № 72/04.09.2013 г. и Удостоверение № 137/19.12.2014 г., издадени от СТМ при „Авицена-2006” ЕООД, гр. Враца.

4. Представена е коректно попълнена Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП по образец (Приложение № 17).

В заключение Комисията единодушно реши, че ще разгледа документите в Плик № 2 на **Участник № 2 - „Интер Строй Груп” ЕООД, гр. Мездра**, тъй като отговаря на изискванията за подбор от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.

2. Разглеждане на документите в Плик № 2 на Участниците, които отговарят на изискванията за подбор и оценка по критерий „Икономически най-изгодна оферта” по показатели преди отваряне на пликовете с предлаганите цени:

При разглеждане на техническото предложение на **Участник № 1: „ЕНЕМОНА“ АД, град София** е установено следното:

В плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника се съдържат всички части („Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката” и „Обяснителна записка“), изискуеми съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка.

По-долу е представено **кратко описание** по всяка една основна част от предложението:

- „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката” – предложеният от участника срок за изпълнение е 3 /три/ календарни месеца и един ден. Към работната програма е представен график за изпълнение на предмета на поръчката. Описани са характеристиката на обекта и предмета на дейността. Освен това участникът е предложил организационен план и етапи на изпълнение на предмета на поръчката чрез предложение за изпълнение на основните дейности и поддейности. Посочени са трудовите ресурси, последователността на изпълнение, специализираната техника, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. Обърнато е внимание на материалите, предложени за влагане при изпълнението на договора. Като част от работната програма участникът е представил предложението си за управление на изпълнението на договора, описал е правата, отговорностите и задълженията на отделните длъжностни лица при изпълнението на СМР (Ръководител обект; Технически ръководители по отделните части; Специалист осигуряване на качеството; Отговорник ЗБУТ; Контрол на материали и СМР, документиране и архивиране – ПТО; Работници и Ръководство). Направено е предложение относно мерките за осигуряване на качеството в раздел – „ОСИГУРЯВАНЕ НА КАЧЕСТВОТО“.

- „Обяснителна записка“ – в тази част участникът е разписал техническите преимущества на предложението си за изпълнението на предмета на поръчката, както и предлаганите технологии за изпълнение, включително характеристиките на влаганите строителни продукти за изпълнение на строително-монтажните работи на проекта за обособяване на обществени туристически зони в Община Ябланица. Посочена е предлаганата от участника технология и функционалност на дървената конструкция - изпълнение на беседки, както и технология и функционалност на съчетаната конструкция - изпълнение на заслони. Посочено е качеството и спецификацията на предлаганите материали, необходими за изпълнението на договора.

Позиция за оценка	Поставена оценка	Мотиви
Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката	15 точки	В началото на техническото си предложение участникът обхваща всички дейности, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, предлагайки времетраенето на тяхното изпълнение, включително подготвителните дейности – мобилизация, дейностите по изпълнението на предвидените СМР и тествания, както и съставяне на актове и протоколи по време на строителството. Относно описанието на изпълнението на дейностите, свързани с изпълнението на строително-монтажните работи и тестванията (от стр. 3 до стр. 12) участникът изчерпателно е разписал начините на извършване на изискуемите работи. На следващо място, в следващата

		част от техническото предложение, е посочен времеви период за изпълнението на предмета на поръчката. Участникът представя дейностите на предвидения от него състав, определен за изпълнението на предмета на поръчката (стр. 13-21). Участникът в тази част на офертата си представя предложението си относно предвидената организация, мобилизация и разпределение на идентифицираните от него ресурси, необходими му за изпълнението на предмета на поръчката. В табличния вид (стр. 14 и 15) са посочени предлаганите от участника материални ресурси. Подробно са посочени правата, отговорностите и задълженията на отделните длъжностни лица и ръководството на дружеството - участник при изпълнението на СМР. С оглед съдържанието на тази част от предложението се установява, че така предложени, предвидените организация и мобилизация на ресурсите отчитат спецификите на обхвата и съдържанието на работите, същите са разпределени балансирано и е демонстрирана връзката между дейностите в обхвата на работите и съответното разпределение на ресурсите. По отношение на мерките за осигуряване на качество участникът посочва формите и методите си за осигуряване на качествен контрол при изпълнението на предвидените СМР. (стр. 21 и 22 от техническото му предложение). Направено е също така конкретно насочено за предмета на настоящата поръчка описание на контрола за качество като са разписани: предмета и обхвата на СМР; Входящ контрол - Приемане на доставени продукти; Контрол и изпитване по време на производствения процес. Представена е схемата за осъществяване на контрол на качеството и изпитване при реализацията на проекта. На последно място участникът представя действията, които предлага да изпълнят служителите му относно крайния контрол/приемателния контрол за осигуряване на качеството при изпълнението на предмета на договора. В
--	--	--

		обобщение, предложението в частта "качество" отговаря на изискванията, посочени в документацията, както и на добрите строителни практики.
Обяснителна записка	15 точки	При подготовката на тази част от техническото си предложение участникът е очертал техническите преимущества, както и предлаганите технологии за изпълнение, включително характеристиките на влаганите строителни продукти за изпълнение на строително-монтажните работи на проекта за обособяване на обществени туристически зони в Община Ябланица. Конкретно са изброени техническите преимущества, които участникът счита, че притежава офертата му. Освен това е предложено допълнително затревяване на околния терен за всеки подобект, което ще стане след разчистването на всяка площадка, за възстановяване на природната среда и осигуряване на добър и естетически краен резултат. Участникът последователно е разписал предлаганите технологии за изпълнение на беседките и заслоните. Успоредно с това са предложени функционални и естетически характеристики, свързани с експлоатационните качества на отделните обекти /беседки и заслони/, включително прилежащата им територия. Участникът е разписал качеството на работа и на влаганите материали, за да може да гарантира носимоспособността, устойчивостта и дълготрайността на изпълнените обекти за последващо безопасно използване. В табличен вид са посочени: - наименование, тип, марка и описание на вида и характеристиките на предлаганите материали; - единица мярка и - стандартите, на които отговарят.
Общо за показател – „Техническо предложение” („ОТ“)	30 точки	

При разглеждане на техническото предложение на **Участник № 2: „Интер Строй Груп“ ЕООД, град Мездра** е установено следното:

В плик № 2: „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника се съдържат всички части („Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката” и „Обяснителна записка“), изискуеми съгласно документацията за възлагане на обществената поръчка.

По-долу е представено **кратко описание** по всяка една основна част от предложението:

- „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката” – предложеният от участника срок за изпълнение е 3 /три/ календарни месеца. Към работната програма е представен линеен график за изпълнение на предмета на поръчката, съдържащ и диаграма на работната ръка. Описани са обособените според участника четири подобекта. Участникът е предвидил обособяване на две бригади, като едната ще изпълнява монтажа на беседките, а другата ще изпълнява строителните дейности по заслоните.

- „Обяснителна записка“ – в тази част участникът е разписал мерките и изискванията за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на СМР. Посочени са и мерки, и изискванията за осигуряване на безопасност и здраве при изпълнение на отделните видове СМР, включително за местата със специфични рискове. Представен е обобщен анализ на предполагаемия риск за здравето и безопасността на работещите на обекта, предмет на поръчката. Участникът е разписал предвижданите от него седем етапа на изпълнение на СМР за обекта, съобразно изискванията на ЗБУТ. Посочени са също така опасностите и са представени мерки за превенция, защита и контрол на риска. На следващо място участникът е посочил мерки и изисквания за осигуряване на качеството при изпълнение на дейностите по договора. Участникът е предложил мерките и изискванията по време на изпълнение на общите СМР. На последно място, в тази част от офертата си, участникът е разписал предвижданите от него мероприятия по опазване на околната среда.

Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексна оценка на офертите – *„Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката. Минимални изисквания към съдържанието на Работната програма: • Предложение за организацията на изпълнение на строежа, включващо следните елементи:“* от участниците се изисква в частта „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката” да представят: **„- Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съответните основни дейности и свързаните с тях под-дейности“**. Последното липсва в предложената техническа оферта на участника. В методиката за оценка възложителят е разписал, че: „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия: • Работната програма не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните части на Работната програма или техни елементи;“.

Установено е също така, че в образца на техническото предложение участникът не е представил предложението си относно „...изпълнение на предмета на поръчката, включващо технически преимущества, включително предлагани технологии за изпълнение и технически показатели на влаганите строителни продукти (съобразно Техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти) - В тази част от офертата всеки Участник следва да направи описание на техническите преимущества на своето предложение, включително описание на предлаганите технологии за изпълнение на отделните СМР и техническите показатели на влаганите строителни продукти за изпълнение на предмета на поръчката на база представените данни в Техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти.“ като част от обяснителната си записка.

На последно място се установява, че в техническото предложение на участника липсва „• Предложение относно функционалните характеристики, свързани с експлоатационните качества на обекта, включително прилежащата територия - В тази част от офертата всеки участник следва да предложи характеристики, насочени към бъдещата функционалност на

изградените съоръжения (заслон и беседки) от обекта/строежа с околното пространство. Под функционални следва да се разбират характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на всяко едно съоръжение от обекта/строежа и прилежащата му територия, включително такива, свързани с тяхното бъдещо използване от крайните потребители (гражданите)“ отново като част от обяснителната му записка. В методиката за оценка възложителят е разписал, че: „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия: • Обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части;“.

Участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, разписано в методика за определяне на комплексна оценка на офертите за част от съдържанието на „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката“ и за част от съдържанието на „Обяснителната записка“. В одобрената методика за оценка е възприет подходът и това е изрично разписано в нея, че: предложения няма да бъдат оценявани и следва да бъдат предложени за отстраняване, в случаите, в които е налице поне едно от следните условия: работната програма не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните части на Работната програма или техни елементи и обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части. Практиката на АОП (чрез изразени становища за предварителен контрол), както и тази на КЗК и ВАС, е подобни оферти да не се оценяват, а да се предлагат за отстраняване, тъй като липсва предложение на участника относно част от изискуемите конкретни елементи - „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката“ и „Обяснителна записка“ от техническото предложение.

Предвид изложеното и на основание разписаните текстове в методиката за определяне на комплексна оценка на офертите комисията предлага за отстраняване участника във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, тъй като е представил част от оферта (техническо предложение - „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката“ и „Обяснителна записка“), които не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията определи оценките съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направено беше следното оценяване по техническото предложение преди отваряне на пликите с предлаганите цени:

- Участник № 1 - „Енемона” АД, гр. София

Оценка по показател „Техническо предложение“ се изчислява по следната формула:

$$OT = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50 = 50 \text{ точки}$$

където:

T_N – резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта

T_{Nmax} – максимално възможната стойност на показател „Техническо предложение“, която се формира като сбор от максималните точки на всички подпоказатели/елементи/компоненти/части (в случая 30 т.)

С направените изчисления по оценките на офертите, Комисията приключи работата си, описана в ЧАСТ 1 от настоящия протокол.

След съобщаване на участниците на резултатите от оценяването на офертите по показателя „Техническо предложение“ от методиката за оценка на офертите във връзка с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, Комисията ще пристъпи към публично отваряне на пликовете с предлаганите цени от офертите, които отговарят на изискванията на действащото законодателство и тези на Възложителя, резултатите от които заедно с окончателната комплексна оценка ще бъдат отразени в ЧАСТ 2 на настоящия протокол. За отварянето на ценовите оферти с информация, публикувана на мястото, определено за офертата в профила на купувача, най-малко два работни дни по-рано ще бъдат уведомени всички имащи право да присъстват лица. Датата на отваряне на ценовите оферти е 19.02.2015 г., 11:00 часа. В публикуваната информация са посочени поставените до момента точки по другия показател - оценка на техническото предложение.

Комисията приключи работата си до момента на 13.02.2015 г.

ЧАСТ 2

Протокол за работата на Комисията по време и след отварянето на ценовото предложение на допуснатия до оценка участник

На 19.02.2015 г., от 11:00 часа в Заседателната зала на ОбС-гр.Ябланица, в сградата на Община Ябланица, гр.Ябланица, пл.„Възраждане“ №3 комисията в състав, съгласно заповедта на кмета на общината, се събра на публично заседание, на което беше отворена ценовата оферта на допуснатия до оценка участник.

За публичната част на заседанието на Комисията, информацията беше публикувана на мястото, определено за офертата в профила на купувача, най-малко два работни дни по-рано.

На заседанието на Комисията и отварянето на ценовата оферта не присъстваха лица имащи право съгласно чл.68, ал.3 от ЗОП.

Във връзка с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП резултатите от извършеното оценяване са отразени в ЧАСТ 1 на настоящия протокол. Комисията провери целостта на плика с ценовата оферта. Констатирано бе, че плика е запечатан, с ненарушена цялост, подписан най-малко от трима членове на Комисията в първото заседание на Комисията.

След това Комисията пристъпи към отваряне на плика с ценовото предложение на допуснатия до оценка участник.

При отваряне на ценовото предложение се установи, че то е в размер на:

1. „Енемона”АД, гр. София – 63 027,17 /шестдесет и три хиляди двадесет и седем лева и 17 ст./ лв. без ДДС.

След това Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което подробно беше разгледана ценовата оферта.

Направена беше аритметична проверка на посочените данни в ценовата оферта, като аритметични грешки не бяха открити.

Комисията продължи работата си като пристъпи към изготвяне на оценка на офертата на допуснатия участник по показател **ОЦ**- коефициент отразяващ броя точки, които получава i-тия кандидат за оценка на предлаганата цена.

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n \times 50 = 63\,027,17 / 63\,027,17 \times 50 = 1 \times 50 = 50 \text{ точки}$$

Оценките са изчислени по следната формула от Методиката за оценка на офертите:

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_n \times 50$$

където:

$\text{Ц}_{\min}$ – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

Ц_n – цената предложена в оценяваната оферта

ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка на участника, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика е $(\text{КО}) = \text{ОТ} + \text{ОЦ} = 50 + 50 = 100$ точки.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ, където :

„ОТ” е оценката по показател **„Техническо предложение”**

„ОЦ” е оценката по показател **„Предлагана цена”**

Комисията единодушно взе следните решения:

1. На основание чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗОП, с оглед изложените в Част 1 на Протокола аргументи и факти относно представените оферти, Комисията предлага за отстраняване:

Участник № 2 - „Интер Строй Груп” ЕООД, гр. Мездра

2. На основание чл. 72, ал. 1, т. 5 от ЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на ценовата оферта на допуснатия до оценка участник и получената комплексна оценка, Комисията прави следното класиране:

Първо място - Участник № 1 „Енемона” АД, гр. София
Комплексна оценка - 100 точки;

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 19.02.2015 г.

Настоящата ЧАСТ 2, заедно с ЧАСТ 1, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Обособяване на обществени туристически зони в община Ябланица, чрез изграждане на:

1. Заслон в с. Брестница, имот с пл. № 771 и 772, към парцел XXII, кв. 40, общ. Ябланица;

2. Беседка в УПИ VII, кв. 30 с. Малък Извор, общ. Ябланица;
3. Беседка и заслон в ПИ 069062 в землището на общ. Ябланица с ЕКАТТЕ 87014, местността Драгойца;
4. Беседка в УПИ VIII, кв. 70, гр. Ябланица.

Протоколът е съставен съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП и съдържа общо 11 (единадесет) страници.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

Председател:
/инж. Цветелина Петкова/

Членове: 1.
/адв. Ивелина Нинова/

2.
/Валя Цакова/

3.
/Цанко Марков/

4.
/инж. Тихомир Златанов/

Дата: 19/02/2015 г.

Протоколът е предаден на Възложителя на дата 19.02.2015 г.



Получил:

ИНЖ. ИВАН ЦАКОВ – КМЕТ НА ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА