

## РЕШЕНИЕ

№ 144/20.02.2015 г.

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с Протокол № 08-28/19.02.2015 г. на комисия, назначена със заповед № 44/23.01.2015 г. на Кмета на Община Ябланица

### ОБЯВЯВАМ:

класирането в открита процедура по ЗОП с предмет: Обособяване на обществени туристически зони в община Ябланица, чрез изграждане на:

1. Заслон в с. Брестница, имот с пл. № 771 и 772, към парцел XXII, кв. 40, общ. Ябланица;
2. Беседка в УПИ VII, кв. 30 с. Малък Извор, общ. Ябланица;
3. Беседка и заслон в ПИ 069062 в землището на общ. Ябланица с ЕКАТТЕ 87014, местността Драгойца;
4. Беседка в УПИ VIII, кв. 70, гр. Ябланица.

открита с Решение № 1412 от 12.12.2014 г. и Обявление № 00818-2014-0004/12.12.2014 г. на електронната страница на Агенцията по обществените поръчки, както следва:

**Първо място - Участник № 1 „Енемона” АД, гр. София**

На основание класирането

### ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществената поръчка с предмет:” Обособяване на обществени туристически зони в община Ябланица, чрез изграждане на:

1. Заслон в с. Брестница, имот с пл. № 771 и 772, към парцел XXII, кв. 40, общ. Ябланица;
2. Беседка в УПИ VII, кв. 30 с. Малък Извор, общ. Ябланица;
3. Беседка и заслон в ПИ 069062 в землището на общ. Ябланица с ЕКАТТЕ 87014, местността Драгойца;
4. Беседка в УПИ VIII, кв. 70, гр. Ябланица.

„Енемона” АД, гр. София. Мотиви – след като се запознах с протоколите на комисията установих, че участникът „Енемона” АД, гр. София е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок.

**ОТСТРАНЕНИ ОТ ПРОЦЕДУРАТА УЧАСТНИЦИ И ОФЕРТИ**

**Участник № 2 - „Интер Строй Груп” ЕООД, гр. Мездра**

**Мотиви за отстраняване:**

## Мотиви за отстраняването на Участник № 2 – „Интер Строй Груп” ЕООД, гр.

### Мездра

Установено е от комисията, че с техническото си предложение, поставено в плик № 2 участникът не се е съобразил с изискването на възложителя, разписано в методика за определяне на комплексна оценка на офертите за част от съдържанието на “Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката” и за част от съдържанието на „Обяснителната записка“. В одобрената методика за оценка е възприет подходът и това е изрично разписано в нея, че: **предложения няма да бъдат оценявани и следва да бъдат предложени за отстраняване, в случаите, в които е налице поне едно от следните условия: работната програма не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните части на Работната програма или техни елементи и обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части.**

Съгласно утвърдената методика за определяне на комплексна оценка на офертите – „Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката. Минимални изисквания към съдържанието на Работната програма: • Предложение за организацията на изпълнение на строежа, включващо следните елементи:“ от участниците се изисква в частта “Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката” да представят: „- **Организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съответните основни дейности и свързаните с тях под-дейности**“. Последното липсва в предложената техническа оферта на участника. В методиката за оценка възложителят е разписал, че: „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия: • Работната програма не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните части на Работната програма или техни елементи;“.

Установено е също така, че в образеца на техническото предложение участникът не е представил предложението си относно „...изпълнение на предмета на поръчката, включващо технически преимущества, включително предлагани технологии за изпълнение и технически показатели на влаганите строителни продукти (съобразно Техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти) - В тази част от офертата всеки Участник следва да направи описание на техническите преимущества на своето предложение, включително описание на предлаганите технологии за изпълнение на отделните СМР и техническите показатели на влаганите строителни продукти за изпълнение на предмета на поръчката на база представените данни в Техническата спецификация и количествените сметки/инвестиционните проекти.“ като част от обяснителната си записка.

На последно място е установено от комисията, че в техническото предложение на участника липсва „• Предложение относно функционалните характеристики, свързани с експлоатационните качества на обекта, включително прилежащата територия - В тази част от офертата всеки участник следва да предложи характеристики, насочени към бъдещата функционалност на изградените съоръжения (заслон и беседки) от обекта/строежа с околното пространство. Под функционални следва да се разбират характеристики на предложението, включващи оптимизиране и максимизиране на експлоатационните качества на всяко едно съоръжение от обекта/строежа и прилежащата му територия, включително такива, свързани с тяхното бъдещо използване от крайните потребители (гражданите)“ отново като част от обяснителната му записка. В методиката за оценка възложителят е разписал, че: „Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия: • Обяснителната записка не отговаря на минималните изисквания към нейното съдържание, в т. ч. липсва някоя от съставните ѝ части;“.

**При тези обстоятелства констатираното от Комисията несъответствие в техническата оферта на Участника с предварително обявените условия на Възложителя представлява основание Участникът да бъде отстранен от процедурата, съгласно чл. 73, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 120 от ЗОП. Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването му.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**.....

**/Инж. ИВАН ЦАКОВ - КМЕТ НА ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА/**

