

ПРОТОКОЛ

ОДОБРИВАМ!

Кмет на община:

№: 08-104/06.07.2015г.

инж. Цветелина Петкова

Днес 23.06.2015г. от 14.00 ч. членовете на комисията, определена със заповед № 577/23.06.2015 г. на кмета на община Ябланица в състав:

Председател: инж.Цветелина Петкова – н-к отдел „УТР“

Членове: 1.Ивелина Нинова - юрист

2.Валя Цакова – ст.счетоводител

3.Цанко Марков – гл експерт „Европейски програми и проекти и търговия „

4.инж.Тотка Влагова - Нешева - строителен инженер- пътно строителство

проведоха заседание в Заседателната зала на ОбС – гр.Ябланица за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Ремонт и изграждане на общински пътища в община Ябланица”

До крайния срок за подаване на оферти – 22.06.2015 г., 16.00 ч., бяха получени 4/четири/ оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Рег. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Пътстрой - Ловеч”ЕООД, гр.Ловеч	№ 03- 983	22.06.2015г.	14.41 часа
2.	„Микра – КМ”ЕООД, гр.Ботевград	№ 03- 984	22.06.2015г.	14.50 часа
3.	„Виастрой”АД, гр.Ловеч	№ 03- 985	22.06.2015г.	14.55 часа
4.	„Виагруп”ЕООД, гр.Плевен	№ 03- 988	22.06.2015г.	15.49 часа

Приемането на офертите е документирано в Регистър на получените оферти. Данните в Регистъра са взети от надписите върху получените оферти. Няма оферти, получени след определения краен срок. Получените оферти са маркирани с пореден номер и дата, а в регистъра е отбелязан час на получаване. Регистърът е подписан от представител на Възложителя, който е получил офертата.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.35 от ЗОП.

Офертите на участниците са запечатани в непрозрачен плик съгласно изискванията на ЗОП. Преди отварянето на всяка оферта Комисията провери за ненарушеност целостта на плика, след което всяка оферта беше отворена.

Отварянето на офертите се извърши по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП и при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. При отварянето на офертите присъстваха представители на следните участници – „Пътстрой – Ловеч” ЕООД, гр.Ловеч в лицето на Бисер Иванов Георгиев и „Микра - КМ”ЕООД, гр.Ботевград, в лицето на инж. Красимир Матев Христов – управител.

Заседанието на комисията протече в следната последователност:

А) Обявяване на ценовите предложения и проверка за пълнота и съответствие на представените документи, съгласно указанията към участниците за представяне на офертата.

На 23.06.2015 г. Комисията отвори офертите и установи следното:

I. Пътстрой - Ловеч ЕООД, гр.Ловеч

1. Ценово предложение – 177 332,37 лв. /сто седемдесет и седем хиляди триста тридесет и два лева и 37 ст./ без ДДС или 212 798,84 лв. /двеста и дванадесет хиляди седемстотин деветдесет и осем лева и 84 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 20% от стойността на договора без ДДС

2. **СЪДЪРЖАНИЕ** на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл. Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни

3.2. Гаранционен срок - 24/ двадесет и четири / месеца

3.3. Технологична последователност на строителните процеси

3.4. Линеен график за изпълнение на СМР

3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите сроковете и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

II. „Микра – КМ” ЕООД, гр.Ботевград

1. Ценово предложение – 175 980,55 лв. /сто седемдесет и пет хиляди деветстотин и осемдесет лева и 55 ст./ без ДДС или 211 176,66 лв. /двеста и единадесет хиляди сто седемдесет и шест лева и 66 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 15% от стойността на договора без ДДС

2. **СЪДЪРЖАНИЕ** на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл. Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни

- 3.2. Гаранционен срок - 12/ дванадесет / месеца
- 3.3. Технологична последователност на строителните процеси
- 3.4. Линеен график за изпълнение на СМР
- 3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите сроковете и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

III. „Виастрой” АД, гр.Ловеч

1. Ценово предложение – 189 153,58 лв. /сто осемдесет и девет хиляди сто петдесет и три лева и 58 ст./ без ДДС или 226 984,30 лв. /двеста и двадесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и четири лева и 30 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 30% от стойността на договора без ДДС

2. **СЪДЪРЖАНИЕ** на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл. Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

- 3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни
- 3.2. Гаранционен срок - 24/ двадесет и четири / месеца
- 3.3. Технологична последователност на строителните процеси
- 3.4. Линеен график за изпълнение на СМР
- 3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите сроковете и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

IV. „Виагруп” ЕООД, гр.Плевен

1. Ценово предложение – 197 217,99 лв. /сто деветдесет и седем хиляди двеста и седемнадесет лева и 99 ст./ без ДДС или 236 661,59 лв. /двеста тридесет и шест хиляди шестстотин шестдесет и един лев и 59 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 30% от стойността на договора без ДДС

2. **СЪДЪРЖАНИЕ** на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл. Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни

3.2. Гаранционен срок - 12/ дванадесет / месеца

3.3. Технологична последователност на строителните процеси

3.4. Линеен график за изпълнение на СМР

3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите сроковете и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

Б/. Оценка на допуснатите Участници по критерии „Икономически най-изгодна оферта” по показателите посочени в методиката за оценка.

Комисията определи оценките съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направено беше следното оценяване по отделните показатели:

1. Участник № 1 - „Пътстрой - Ловеч”ЕООД, гр.Ловеч

1.1.Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – 60 /шестдесет/календарни дни

$$T2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2.Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$\text{ЦП} = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 100 = 175\,980,55 / 177\,332,37 \times 100 = 99,24$$

$$\text{ЦП} = 99,24 \times 40\% = 39,70$$

Направени бяха аритметични проверки на посочените данни в ценовата оферта, като аритметични грешки не бяха открити.

2. Участник № 2 - „Микра – КМ”ЕООД, гр.Ботевград

1.1.Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – 60 /шестдесет/календарни дни

$$T2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2. Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$ЦП = \frac{P_{min}}{P_i} \times 100 = 175\,980,55 / 175\,980,55 \times 100 = 100,00$$

$$ЦП = 100,00 \times 40\% = 40,00$$

Направени бяха аритметични проверки на посочените данни в ценовата оферта, като аритметични грешки не бяха открити.

3. Участник № 3 - „Виастрой” АД, гр.Ловеч

1.1. Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – **60 /шестдесет/календарни дни**

$$T2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2. Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$ЦП = \frac{P_{min}}{P_i} \times 100 = 175\,980,55 / 189\,153,58 \times 100 = 93,03$$

$$ЦП = 93,03 \times 40\% = 37,21$$

Направени бяха аритметични проверки на посочените данни в ценовата оферта, като аритметични грешки не бяха открити.

4. Участник № 4 - „Виагруп” ЕООД, гр.Плевен

1.1. Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – **60 /шестдесет/календарни дни**

$$T2 = (C_{min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2. Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно

предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$\text{ЦП} = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 100 = 175\,980,55 / 197\,217,99 \times 100 = 89,23$$

$$\text{ЦП} = 89,23 \times 40\% = 35,69$$

Направени бяха аритметични проверки на посочените данни в ценовата оферта, като аритметични грешки не бяха открити.

Оценка на подпоказателя Т1 – Технологична последователност на строителните процеси

УЧАСТНИК № 1	„Пътстрой – Ловеч“	Брой точки
ПОЗИЦИЯ НА ОЦЕНКА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оценка
Технологична последователност на строителните процеси	Етапите на изпълнение са описани принципно и общо, като за всеки обект със строителни – ремонтни дейности по пътища и улици а не за конкретната поръчка, а именно – подготвителен, основен и заключителен. Видовете СМР са описани в тяхната технологична последователност при изпълнението по календарни дни и избран ред на подобектите. Не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на изпълнение на отделните етапи. Единственият мотив за реда на изпълнение на подобектите е да се върви от близките на асфалтовата база към по – далечните, което само по себе си не може пряко да повлияе на срока на изпълнение, качеството на СМР и др. В описанието на видовете СМР е записано, че същите ще се изпълняват от 3 работни групи, но от описателната част се оказва, че ще бъдат използвани 4 работни групи, съответно за всеки вид работа – земни, пътни, изкърпване и асфалтови – т.е. налице е несъответствие Описани са основните видове материали, необходими за изпълнение на поръчката, изискванията към тях по БДС; източник на добиването им, производството им или закупуване; сертификати за тях. Контролът по качеството ще се осъществява на всеки етап на строителния процес, а именно: - входящ за материалите, контрол по време на изпълнение на СМР и винаги при изявено желание от Възложителя. Контролът ще се осъществява от собствена акредитирана лаборатория, като в предложението са описани видовете изпитвания, за които е получена акредитацията. Описани са длъжностните лица, които имат задължения и отговорности по осъществяване на контрола по качеството при изпълнение на СМР. Представянето на организацията и подхода на изпълнение е сведено само до описване на взаимоотношенията с Възложителя. В линейния график за изпълнение на СМР обектите са	

	подредени по зададения от Възложителя ред, но последователността на изпълнение е по описаната в офертното предложение. Диаграмата на работната ръка е в съответствие на линейния график. Временната организация на движението (ВОД) по време на строителството е описана в основния етап на изпълнение, като са предположени възможни варианти – работа на половин ширина на пътното за движение без отбиване и при работа на цяла ширина с отбиване на движението. Офертното предложение съдържа ясни и точни обяснения по всички поставени в т.3 на Техническото предложение на Възложителя части – описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката, организация и подход на изпълнение на работите, видове СМР – описание и последователност, линеен график на изпълнение, без подробности.	80 точки
--	--	----------------------------

УЧАСТНИК № 2	„МИКРА - КМ“ ЕООД - БОТЕВГРАД	Брой точки
ПОЗИЦИЯ НА ОЦЕНКА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оценка
Технологична последователност на строителните процеси	Описани са принципно и общо четири етапа на строителния процес за пътища, като за един голям и «събран» обект и произтичащите от това необходимост от създаване и оборудване на управленски офис за дълго време, обособяване на временна строителна база, включване в технически екип на геодезист и др., т.е. съдържанието на етапите на изпълнение не са съобразени със спецификата на конкретната поръчка. Описанието на СМР започва от т. н. мобилизация – представяне на документи, изискващи се при подписване на договора за изпълнение; изпълнение на временно строителство и други дейности, които в много малка част са необходими за настоящата поръчка. Земните работи са описани в подробности за всички видове изкопи, които се срещат в пътното строителство, но не са част от Техническата спецификация на конкретната поръчка. Материалите и изпълнението на пътните работи – основа от ТК, основа от НТК и асфалтовите работи СА описани дословно по Техническата спецификация на АПИ. Не са посочени конкретните източници на материали и асфалтова смес за настоящия обект. Косвено това е видно от приложените сертификати за материали. В разглежданото офертно предложение не е описана последователността на изпълнение на	

СМР по конкретните подобекти от тази поръчка. Принципно е казано, че ВОД ще се създава по изискванията на Наредба № 3 за ВОБД при извършване на строителни работи по пътищата и улиците.

При описанието на организацията и подхода на изпълнение на поръчката е дадена схема на участниците в инвестиционния процес и взаимовръзките между тях; описани са принципните задължения на всеки участник от изпълнителския екип както и необходимата механизация за изпълнение на СМР.

По отношение контрола по качеството е описан само входящия и текущ контрол на материалите. За контрола на качеството при изпълнение на СМР се съди от описанието на всеки вид работа направено по Техническата спецификация на АПИ в по предни текстове от офертното предложение.

Представен е линеен график за изпълнение на СМР, в който подобектите са показани в реда, зададен от Възложителя и тяхната технологична последователност.

Офертното предложение има ясно и разбираемо съдържание за технологичната последователност, изискване към необходимите материали и етапите на работа в пътното строителство, но те не са отнесени към конкретната поръчка и подобектите в нея. Само от линейния график за изпълнение може да се разчете последователността на работата. Тъй като в офертното предложение няма текстово изложение за организацията на работа по конкретната поръчка, не може да се направи оценка на диаграмата на работната ръка и съответствието ѝ с линейния график.

В техническото предложение е в сила следното обстоятелство - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси, което не означава, че може да се направи обоснован извод, че техническата оферта не отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде предложена за отстраняване.

60 точки

УЧАСТНИК № 3	„ВИАСТРОЙ“ ЛОВЕЧ	Брой точки
ПОЗИЦИЯ НА ОЦЕНКА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оценка
Технологична последователност на строителните процеси	Още в началото на обяснителната записка към Техническото предложение поименно са описани подобектите на поръчката, с което се изяснява нейния предмет. Ясно и със съответната продължителност са описани етапите на изпълнение на поръчката, а именно – подготвителен (мобилизационен); земни и пътни работи по подобекти; асфалтови работи – изкърпване ръчно и полагане на гореща асфалтова смес и заключителни дейности, изразяващи се в дооформяне на строителната документация и предаването на обекта. Описани са всички видове СМР и технологичната последователност на тяхното изпълнение по подобекти. Ясно е описан подхода на изпълнение подхода на поръчката при следната етапност – запознаване с документацията, мобилизиране на необходимите ресурси, изпълнение на СМР и въвеждане на подобектите в експлоатация. Организацията на строителство, която участника предлага, отговаря на предложената в началото технологична последователност, а именно – първа строителна бригада за изпълнение на земни и пътни работи и втора строителна бригада за асфалтови работи – ръчно изкърпване и полагане на асфалтова смес. Налице са несъществени пропуски между необходимите механизация и човешки ресурси за изпълнение на посочената технологична последователност на всеки вид строително – ремонтна работа – описани са принципно а не през призмата на конкретната поръчка. Мотивът за избор на предложените организация и подход на изпълнение е съкръщаване времето за изпълнение и намаляване неудобствата за движението и населението. Направен е подробен анализ на продължителността на всеки вид СМР по строителни бригади и подобекти на базата на приета производителност, технологична последователност и особеностите на подобектите, с което се създава основа за линейния график на изпълнение и обвързването му с приетата организация на строителството. Описанието на разпределението на механизацията и работната ръка по време на строителния процес е принципно. Има предложение за изпълнениен т.н. ключови	

	моменти. В тази част от офертата са описани ресурсното обезпечение с технически лица, изпълнителски персонал и механизация, технологията по изпълнение по видове СМР и на база Техническата спецификация на АПИ е дадено пълно описание на технология на изпълнение и изискванията на материалите и готовият продукт по БДС. В предложението са описани мерките за вътрешният контрол за изпълнение на поръчката с необходимото качество, а те са: управленски екип – директор, ръководител строителен екип, технически ръководител, отговорник по качеството, отговорник БЗУТ; лабораторен контрол – на асфалтовата база и на обекта. ВОД ще се създава според конкретните условия на всеки подобект като за краткотрайни работи и в съответствие с нормативните изисквания. Като други ключови моменти при изпълнението кандидатът разглежда безопасността на труда, за което има внедрена система за управление условията на труд и опазване околната среда, за което е представен план с набелязани мерки. Линейният график за изпълнение е изготвен по описаните вече подход и организация на строителството. Диаграмата на работната ръка съответства на линейния график. Офертното предложение има обхват отговарящ на изискванията на Възложителя, разписани в т.3 на Техническото предложение. Изложениите в него етапи на изпълнение на поръчката, описание на видовете СМР и тяхната технологична последователност, предложената организация и подход на изпълнение и съответствието им с линейния график е ясно и разбираемо по без навлизане в подробности.	80 точки
--	---	----------

УЧАСТНИК № 4	„ВИАГРУП” ЕООД	Брой точки
ПОЗИЦИЯ НА ОЦЕНКА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оценка
Технологична последователност на строителните процеси	При представянето на подхода за изпълнение на СМР по зададената поръчка подробно за описани стъпките на подготовка и организиране, а именно – изготвяне на план за работа върху основата на линейния график за	

изпълнение; разчет на необходимите материали, строителна механизация, превозни средства и работна ръка.

Като важни части от подхода за изпълнение кандидатът определя контрола по реализирането предмета на поръчката, изразяващ се в изпитвания на материали, проби от извършени СМР, ексекутивни замервания и др.; осигуряване на ЗБУТ; Опазване на околната среда; своевременно отстраняване на появилите се дефекти по време на изпълнение на поръчката и през гаранционния срок.

На база изискванията и указанията в Техническата спецификация на АПИ за извършване на СМР в пътното строителство, в обяснителната записка от техническото предложение към офертата изключително подробно и изчерпателно са описани технологията на изпълнение; необходимите материали и експлоатационните характеристики, на които трябва да отговарят, като са приложени съответните сертификати за съответствие за всеки един от материалите; необходимата механизация; производството на асфалтова смес, транспортирането и до обекта и полагането и; контрола на качеството за всички видове СМР при изпълнение на поръчката.

В плана за изпълнение на поръчката кандидатът подробно описва местоположението на управленския си офис, производствените си стопанства и бази на механизация и транспортни средства, кариерата за скални материали за пътни основи и фракции за производство на асфалтова смес и асфалтовата си база. Представя сертификат за всеки материал, необходим за изпълнение на поръчката.

Палнът за изпълнение на поръчката предвижда дейностите да се изпълняват от 2 строителни бригади – първата за земни и пътни работи и втората за асфалтови работи – изкърпване с асфалтова смес и полагане асфалтобетон, като подробно с регистрационни номера и по марки са описани механизацията и транспортните средства към всяка бригада.

Подробно е описан управленския екип за изпълнение на поръчката с детайлно изброяване на функциите на всеки член от него – ръководител на строителен обект, строителен техник земни и пътни работи, строителен техник асфалтови работи, отговорник за механизацията, отговорник по качеството, отговорник по ЗБУТ.

Подробно и детайлно е описана технологичната

последователност и продължителност на СМР в рамките на един подобект и свързаността им с другите подобекти по календарни дни, в т.ч. необходимите работници и конкретно описана механизация и транспортни средства по регистрационни номера.

Строително – ремонтните работи по подобекти ще се изпълняват по ред, позволяващ по бързо преместване на техниката от едни подобект на друг подобект, с което се пестят време и осигурява непрекъснат производствен процес, което кандидатът е посочил като основен мотив за избраната последователност.

ВОД по време на изпълнение на СМР ще се организира съобразно конкретните условия на съответния подобект и в съответствие с изискванията на Наредба № 3 за ВОБД при извършване на строителни работи по пътища и улици.

В офертното предложение са записани и методите за управление на качеството при изпълнение на поръчката. Те се изразяват в следното – входящ контрол на материалите за пътни основи и производствена асфалтова смес, текущ контрол при направа на пътни основи, производство на асфалтова смес и полагането ѝ и приемателен контрол при предаването на обекта.

Кандидатът заявява че има договор с акредитирана строителна лаборатория, която ще извършва лабораторните дейности по контрола на качеството.

Описани са подробно мерките по опазване на околната среда при изпълнение на дейностите по реализация на поръчката.

Описани са възможните рискове при изпълнение на поръчката и мерките за тяхното преодоляване.

Представеният линеен график за изпълнение на СМР е съставен по избора от кандидата ред на подобектите и съответства напълно на предложената технологична последователност на СМР, описани в текстовата част на предложението.

Диаграмата на работната ръка съответства на линейния график и описания подход на изпълнение.

Офертното предложение има обхват отговарящ на изискванията на Възложителя, разписани в т.3 на Техническото предложение. Изложените в него етапи на изпълнение на поръчката, описание на видовете СМР и тяхната технологична

100 точки

	<i>последователност, предложената организация и поход на изпълнение и съответствието им с линейния график е подробно и детайлно изложено с много конкретика за използваната механизация и транспортни средства.</i>	
--	---	--

Техническа оценка на офертите е следната:

1. Участник № 1 - „Пътстрой - Ловеч” ЕООД, гр.Ловеч

$$\text{ТП} = \text{T1} \times 40\% + \text{T2} \times 20\% = 80 \times 40\% + 100 \times 20\% \\ = 32 + 20 = 52$$

2. Участник № 2 - „Микра – КМ” ЕООД, гр.Ботевград

$$\text{ТП} = \text{T1} \times 40\% + \text{T2} \times 20\% = 60 \times 40\% + 100 \times 20\% \\ = 24 + 20 = 44$$

3. Участник № 3 - „Виастрой” АД, гр.Ловеч

$$\text{ТП} = \text{T1} \times 40\% + \text{T2} \times 20\% = 80 \times 40\% + 100 \times 20\% \\ = 32 + 20 = 52$$

4. Участник № 4 - „Виагруп” ЕООД, гр.Плевен

$$\text{ТП} = \text{T1} \times 40\% + \text{T2} \times 20\% = 100 \times 40\% + 100 \times 20\% \\ = 40 + 20 = 60$$

Комплексната оценка на участниците, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

УЧАСТНИК	КО = ТП х 60% + ЦП х 40%
Пътстрой - Ловеч”ЕООД, гр.Ловеч	52,00 + 39,70 = 91,70 точки
Микра – КМ”ЕООД, гр.Ботевград	44,00 + 40,00 = 84,00 точки
„Виастрой”АД, гр.Ловеч	52,00 + 37,21 = 89,21 точки
„Виагруп”ЕООД, гр.Плевен	60,00 + 35,69 = 95,69 точки

Предвид гореизложеното са изпълнени нормативните изисквания и основни принципи за публичност, прозрачност, равнопоставеност, свободна и лоялна конкуренция и недопускане на дискриминация, както и изискванията на Възложителя.

С оглед направените констатации от правна и фактическа страна и спазвайки критерия „Икономически най-изгодна оферта“, комисията:

РЕШИ:

1. Първо място - Участник № 4 - „Виагруп“ЕООД, гр.Плевен
Комплексна оценка - 95.69 точки;
2. Второ място - Участник № 1 - Пътстрой - Ловеч“ЕООД, гр.Ловеч
Комплексна оценка - 91.70 точки
3. Трето място - Участник № 3 - „Виастрой“АД, гр.Ловеч
Комплексна оценка - 89.21 точки
4. Четвърто място - Участник №2 - Микра – КМ“ЕООД, гр.Ботевград
Комплексна оценка - 84.00 точки

Комисията предлага за обществената поръчка с предмет: „Ремонт и изграждане на общински пътища в община Ябланица“ да бъде сключен договор с участника класиран на първо място, а именно: „Виагруп“ЕООД, гр.Плевен

Настоящият протокол е изготвен на 06.07.2015 г. и на същата дата се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

За верността на гореизложеното комисията се подписва, както следва:

1. инж. Цветелина Петкова – 
2. Ивелина Нинова - 
3. Валя Цакова – 
4. Цанко Марков – 
5. инж. Тотка Влагова - 

Дата : 06.07.2015 г.