

# ОБЩИНСКА АДМИСТРАЦИЯ – ГРАД ЯБЛАНИЦА

УТВЪРЖДАВАМ:.....

инж. ИВАН ЦАКОВ/

## ПРОТОКОЛ

№ ..... 08-113/03.08.2015.

от разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на Глава осем „а“ от ЗОП с предмет: „Закупуване и монтаж на рекламни и информационни табла и информационни табели по чл. 48, ал. 1 от Наредба 32“

Със Заповед № 707/23.07.2015 г. на Кмета на Община Ябланица, на основание чл. 101г от Закона за обществените поръчки е назначена Комисия, която да получи, разгледа и оцени подадените оферти за „Закупуване и монтаж на рекламни и информационни табла и информационни табели по чл. 48, ал. 1 от Наредба 32“ в състав:

### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

инж. Ваня Иванова – директор на дирекция СА /магистър-машинен инженер, магистър-икономист

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. адв. Ивелина Нинова-юрист
2. инж. Цветелина Петкова - Началник отдел УТР /строителен инженер ВиК/
3. инж. Людмила Стоянова – мл. експерт ТСУ /строителен инженер магистър ПГС/
4. Надежда Лалева – главен счетоводител /икономист бакалавър/

### **РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

1. Валя Цакова – старши счетоводител
2. Светла Симеонова-мл. експерт ОСЕ

На 23.07.2015 г. в 14.00 часа, комисията се събра в заседателната зала на Общински съвет, Община Ябланица, за да разгледа постъпилите оферти.

На основание чл. 101г, ал. 2 от ЗОП членовете на комисията попълниха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

При отварянето на офертите присъства един участник в процедурата – Светлана Тихова управител на СД НИ ПЛЮС – МАКАРОВ И С-ИЕ.

1. Комисията констатира, че в срока, посочен в публичната покана са постъпили 11/единадесет/ броя оферти, както следва:

1. „Обелиск-Н. Кунов“ ЕООД-гр. София, кв. „Орландовци“, ул. „Димитър Гущанов“ № 6 с вх. № 03-1173/21.07.2015 г. /13,13 ч./;

2. МИЛИТО ЕООД-гр. Силистра, ул. „Добруджа“ № 26 с вх. № 03-1175/21.07.2015 г. /13,54 ч./;

3. ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ ЕООД-гр. София, НПЗ Орион, ул. 3020 №4 с вх. № 03-1183/22.07.2015 г. /11,19 ч./;

4. „БК ДИЗАЙН“ ЕООД-гр. Балчик, ж.к. „Балик“ бл. 22 с вх. № 03-1187/22.07.2015 г. /16,03 ч./;

5. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД-гр. София, ул. „Маслиново клонче“ № 2 с вх. № 03-1188/22.07.2015 г. /16,06 ч./;

6. „Медиа Интеракт“ ЕООД-гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 65, вх. В, ет. 5, офис 6 с вх. № 03-1189/22.07.2015 г. /16,25 ч./;

7. Издателска къща „АБ“ ЕООД-гр. Стара Загора, ул. „Отец Паисий“ № 58, вх. О, ап. 7 с вх. № 01-1190/23.07.2015 г. /08,39 ч./;

8. „Д-Медия“ ООД-гр. Велико Търново, ул. „Христо Ботев“ № 86, ст. 205 с вх. № 03-1191/23.07.2015 г. /09,23 ч./;
9. „Карис Груп“ ЕООД-гр. Ловеч, пл. „Тодор Кирков“ № 36 с вх. № 03-1192/23.07.2015 г. /09,35 ч./;
10. „БИК – Българска издателска компания“ АД-гр. София, ул. „Самоковдско шосе“ № 2Л, ТЦ „Боила“, ет. 3 с вх. № 03-1193/23.07.2015 г. /09,50 ч./;
11. СД Ни плюс – Макаров и с-ие-гр. София, ул. „Люлин планина“ № 21 А с вх. № 03-1194/23.07.2015 г. /10,06 ч./

II. Комисията констатира, че постъпилите оферти са редовно приети и съхранени в запечатан непрозрачен плик.

Има 1 /една/ закъсняла оферта от Фондация „Общество на познанието“-гр. Девин, ул. „Гордъво войвода“ с вх. № 03-1196/23.07.2015 г. /11,39 ч./ и съгласно т.6.4.3. от указанията за провеждане на процедурата офертата не се приема след изтичане на крайния срок и се върна на куриера срещу подпис. Същото е отразено във входящия регистър за получените оферти.

III. Комисията отвори пликовете с подадените оферти и установи следното:

**3.1. Участник „Обелиск-Н. Кунов“ ЕООД-гр. София** е подал оферта и е представил следните документи, както следва:

1. Оферта за участие;
2. Списък на документите, съдържащи се в Офертата, подписан от Участника;
3. Административни сведения за участника;
4. Техническо предложение;
5. Ценово предложение;
6. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
7. Декларация по чл. 47, ал. 9 за отсъствие на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;
8. Проект на договор парафиран;
9. Списък на възлагания за доставки, изпълнени от участника за период от 3 /три/ години назад, считано от датата на подаване на офертата, вкл. стойностите, датите и получателите;
10. Удостоверения – 2 броя за описаните договори;
11. Актуално състояние-заверено копие.

*Комисията единодушно реши - допуска участника до разглеждане на техническото и ценово предложение, тъй като е изпълнил указанията и представил всички изискуеми документи, съгласно Публична покана № 9043779/13.07.2015 г. и Документацията за участие.*

**3.2. Участник МИЛИТО ЕООД-гр. Силистра** е подал оферта и е представил следните документи, както следва:

1. Списък на документите;
2. Оферта за участие;
3. Административни сведения за участника;
4. Техническо предложение;
5. Ценово предложение;
6. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
7. Декларация по чл. 47, ал. 9 за отсъствие на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;
8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП;
9. Проект на договор;
10. Списък на възлагания за доставки, изпълнени от участника за период от 3 /три/ години назад, считано от датата на подаване на офертата, вкл. стойностите, датите и получателите;
11. Удостоверения – 2 броя;

*Комисията единодушно реши - допуска участника до разглеждане на техническото и ценово предложение, тъй като е изпълнил указанията и представил всички изискуеми документи, съгласно Публична покана № 9043779/13.07.2015 г. и Документацията за участие.*

**3.3. Участник ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ ЕООД-гр. София** е подал оферта и е представил следните документи, както следва:

1. Оферта за участие;
2. Административни сведения за участника;
3. Техническо предложение;
4. Ценово предложение;
5. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
6. Декларация по чл. 47, ал. 9 за отсъствие на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от

ЗОП;

7. Проект на договор;
8. Списък на възлагания за доставки, изпълнени от участника за период от 3 /три/ години назад, считано от датата на подаване на офертата, вкл. стойностите, датите и получателите;
9. Удостоверения – 3 броя;
10. Списък с документите.

*Комисията единодушно реши - допуска участника до разглеждане на техническото и ценово предложение, тъй като е изпълнил указанията и представил всички изискуеми документи, съгласно Публична покана № 9043779/13.07.2015 г. и Документацията за участие.*

**3.4. Участник „БК ДИЗАЙН“ ЕООД-гр. Балчик** е подал оферта и е представил следните документи, както следва:

1. Оферта за участие;
2. Административни сведения за участника;
3. Техническо предложение;
4. Ценово предложение;
5. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
6. Декларация по чл. 47, ал. 9 за отсъствие на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от

ЗОП;

7. Списък-информация за изпълнените услуги по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
8. Референции/препоръки – 2 броя;
9. Проект на договор;

*Комисията единодушно реши - допуска участника до разглеждане на техническото и ценово предложение, тъй като е изпълнил указанията и представил всички изискуеми документи, съгласно Публична покана № 9043779/13.07.2015 г. и Документацията за участие.*

**3.5. Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД-гр. София** е подал оферта и е представил следните документи, както следва:

1. Оферта за участие;
2. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
3. Административни сведения за участника;
4. Извадка от Търговския регистър за актуално състояние;
5. Декларация по чл. 47, ал. 9 за отсъствие на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от

ЗОП;

6. Списък-информация за изпълнените услуги по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
7. Удостоверения/референции-6 броя;
8. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
9. Проект на договор;
10. Техническо предложение;

11. Ценово предложение;

*Комисията единодушно реши - допуска участника до разглеждане на техническото и ценово предложение, тъй като е изпълнил указанията и представил всички изискуеми документи, съгласно Публична покана № 9043779/13.07.2015 г. и Документацията за участие.*

**3.6. Участник „Медиа Интеракт“ ЕООД-гр. София** е подал оферта и е представил следните документи, както следва:

1. Списък на документите;
2. Оферта за участие;
3. Административни сведения за участника;
4. Техническо предложение;
5. Ценово предложение;
6. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
7. Декларация по чл. 47, ал. 9 за отсъствие на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от

ЗОП;

8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП;
9. Списък на възлагания за доставки, изпълнени от участника за период от 3 /три/ години назад, считано от датата на подаване на офертата, вкл. стойностите, датите и получателите;
10. Удостоверение – 1 брой;
11. Проект на договор;

*Комисията единодушно реши - допуска участника до разглеждане на техническото и ценово предложение, тъй като е изпълнил указанията и представил всички изискуеми документи, съгласно Публична покана № 9043779/13.07.2015 г. и Документацията за участие.*

**3.7. Участник Издателска къща „АБ“ ЕООД-гр. Стара Загора** е подал оферта и е представил следните документи, както следва:

1. Оферта за участие;
2. Административни сведения за участника;
3. Техническо предложение;
4. Ценово предложение;
5. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
6. Декларация по чл. 47, ал. 9 за отсъствие на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от

ЗОП;

7. Проект на договор;
8. Списък на договорите изпълнени през последните 3 години;
9. Удостоверения/Референции/препоръки – 30 броя;

*Комисията единодушно реши - допуска участника до разглеждане на техническото и ценово предложение, тъй като е изпълнил указанията и представил всички изискуеми документи, съгласно Публична покана № 9043779/13.07.2015 г. и Документацията за участие.*

**3.8. Участник „Д-Медия“ ООД-гр. Велико Търново** е подал оферта и е представил следните документи, както следва:

1. Оферта за участие;
2. Удостоверение за актуално състояние;
3. Административни сведения за участника;
4. Техническо предложение;
5. Ценово предложение;
6. Декларация за приемане условията в проекта на договора;
7. Декларация по чл. 47, ал. 9 за отсъствие на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от

ЗОП;

8. Проект на договор;

9. Списък на възлагания за доставки, изпълнени от участника през последните 3 години;

10. Удостоверения/Референции/препоръки – 3 броя;

*Комисията единодушно реши - допуска участника до разглеждане на техническото и ценово предложение, тъй като е изпълнил указанията и представил всички изискуеми документи, съгласно Публична покана № 9043779/13.07.2015 г. и Документацията за участие.*

**3.9. Участник „Карис Груп“ ЕООД-гр. Ловеч** е подал оферта и е представил следните документи, както следва:

1. Списък на документите;

2. Оферта за участие;

3. Административни сведения за участника;

4. Техническо предложение;

5. Ценово предложение;

6. Декларация за приемане условията в проекта на договора;

7. Декларация по чл. 47, ал. 9 за отсъствие на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;

8. Декларация за участие на подизпълнител;

9. Проект на договор;

10. Списък на възлагания за доставки, изпълнени от участника през последните 3 години;

11. Препоръки – 2 броя;

*Комисията единодушно реши - допуска участника до разглеждане на техническото и ценово предложение, тъй като е изпълнил указанията и представил всички изискуеми документи, съгласно Публична покана № 9043779/13.07.2015 г. и Документацията за участие.*

**3.10. Участник „БИК – Българска издателска компания“ АД-гр. София** е подал оферта и е представил следните документи, както следва:

1. Списък на документите;

2. Оферта за участие;

3. Административни сведения за участника;

4. нотариално заверено пълномощно на лицето, подписало офертата;

5. Техническо предложение;

6. Ценово предложение;

7. Декларация за приемане условията в проекта на договора;

8. Декларация по чл. 47, ал. 9 за отсъствие на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;

9. Списък на доставки, изпълнени от участника през последните 3 години;

10. Удостоверения – 3 броя

*Комисията единодушно реши - допуска участника до разглеждане на техническото и ценово предложение, тъй като е изпълнил указанията и представил всички изискуеми документи, съгласно Публична покана № 9043779/13.07.2015 г. и Документацията за участие.*

**3.11. Участник СД Ни плюс – Макаров и с-ие-гр. София** е подал оферта и е представил следните документи, както следва:

1. Оферта за участие;

2. Списък с документите, съдържащи се в офертата;

3. Административни сведения за участника;

4. Техническо предложение;

5. Ценово предложение;

6. Декларация за приемане условията в проекта на договора;

7. Декларация по чл. 47, ал. 9 за отсъствие на обстоятелства по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП;

8. Проект на договор;

9. Списък на възлагания за доставки, изпълнени от участника през последните 3 години;

10. Референции – 2 броя;

**Комисията единодушно реши - допуска участника до разглеждане на техническото и ценово предложение, тъй като е изпълнил указанията и представил всички изискуеми документи, съгласно Публична покана № 9043779/13.07.2015 г. и Документацията за участие.**

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото и ценовото предложение на участниците и установи следното:

4.1. **Участник „Обелиск-Н. Кунов“ ЕООД-гр. София** не е посочил гаранционен срок в техническото си предложение, поради което комисията не допуска участника до оценяване на офертата.

4.2. **Участник МИЛИТО ЕООД-гр. Силистра** не е посочил гаранционен срок в техническото си предложение, поради което комисията не допуска участника до оценяване на офертата.

4.3. **Участник ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ ЕООД-гр. София** е посочил гаранционен срок 60 месеца и цена в размер на **56 477,40 лв.** без ДДС/Петдесет и шест хиляди четиристотин седемдесет и седем лева и четиридесет стотинки/.

4.4. **Участник „БК ДИЗАЙН“ ЕООД-гр. Балчик** е посочил гаранционен срок 120 месеца и цена в размер на **34 800 лв.** без ДДС /тридесет и четири хиляди и осемстотин лева/.

4.5. **Участник „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД-гр. София** не е посочил гаранционен срок в техническото си предложение, поради което комисията не допуска участника до оценяване на офертата.

4.6. **Участник „Медиа Интеракт“ ЕООД-гр. София** е посочил гаранционен срок 120 месеца и цена в размер на **32 500 лв.** без ДДС /тридесет и две хиляди и пестотин лева/.

4.7. **Участник Издателска къща „АБ“ ЕООД-гр. Стара Загора** не е посочил гаранционен срок в техническото си предложение, поради което комисията не допуска участника до оценяване на офертата.

4.8. **Участник „Д-Медия“ ООД-гр. Велико Търново** не е посочил гаранционен срок в техническото си предложение, поради което комисията не допуска участника до оценяване на офертата.

4.9. **Участник „Карис Груп“ ЕООД-гр. Ловеч** е посочил гаранционен срок 120 месеца и цена в размер на **31 582,50 лв.** без ДДС /тридесет и една хиляди пестотин осемдесет и два лева и петдесет стотинки/.

4.10. **Участник „БИК – Българска издателска компания“ АД-гр. София** не е посочил гаранционен срок в техническото си предложение, поради което комисията не допуска участника до оценяване на офертата.

4.11. **Участник СД Ни плюс – Макаров и с-ие-гр. София** е посочил гаранционен срок 120 месеца и цена в размер на **34 480 лв.** без ДДС /тридесет и четири хиляди четиристотин и осемдесет лева/.

Предвид направените предложения, свързани с предложена цена на поръчката Комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП /когато офертата на участник съдържа предложение, което в зависимост от избрания критерии е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти/ изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена от **Участник „Карис Груп” ЕООД гр. Ловеч** и от **Участник „Медиа Интеракт“ ЕООД-гр. София**.

До изтичане на срока от 3 /три/ работни дни за представяне на подробна писмена обосновка /16,30 часа на 30.07.2015 г./, участниците са получили писмо с наш изх. № 01—1646/27.07.2015 г. на 27.07.2013 г. и потвърдили получаването му по електронната поща/, бяха получени обосновки от участниците, както следва:

- „Карис Груп” ЕООД, гр. Ловеч - вх. № 01-1682/29.07.2015 г.

- „Медиа Интеракт“ ЕООД-гр. София – вх. 01-1676/29.07.2015 г.

След прегледа на обосновките на участниците на 30.07.2015 г. беше установено следното:

*Участник „Карис Груп” ЕООД гр. Ловеч* има дългогодишен опит в областта на вътрешната и външната реклама, в изработката на информационни съоръжения, табели и др., не използва подизпълнители, защото разполага със свои служители с необходимата квалификация и опит, разполага със собствен транспорт, инструменти и оборудване. Фирмата получава от доставчиците допълнителни отстъпки и бонуси за определени количества. В доказателство прилага оферта на доставчик и КСС за доставната стойност на материалите необходими за изработката на 18 бр. информационни табла от техническото задание, които имат относително най-голям дял от общата стойност. Стойността за 1 бр. информационно табло е 415,17 лв. Разстоянието между Възложителя и фирмата е 60 км., което дава предимство при калкулиране на логистичните разходи. Фирмата гарантира, че посочената цена е обективна и валидна.

*Участник „Медиа Интеракт“ ЕООД-гр. София* е постигнал висока ефективност на труда, което се дължи на опита на експертите на фирмата, които нееднократно са участвали и изпълнявали проекти, сходни с предмета на настоящата поръчка; използват специфични методи за осъществяване на планираните дейности. Фирмата поддържа дългогодишни партньорски отношения с редица печатници, разполагат с необходимата технология и техника, води гъвкава политика по отношение на предлаганите цени.

След преглед и оценка на постъпилите обосновки от участниците, комисията

#### РЕШИ:

1. Приема представената от „Карис Груп” ЕООД – гр. Ловеч подробна писмена обосновка, като счита, че са представени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, на които той се позовава в обосновката си за предложената цена за изпълнение на поръчката.

2. Не приема представената от „Медиа Интеракт“ ЕООД-гр. София писмена обосновка, тъй като участника не е представил реални доказателства относно начина на формиране на ценовото си предложение. Липсата на подобни доказателства правят представената обосновка необоснована.

Във връзка с горните обстоятелства, Комисията предлага на Възложителя офертата на „Медиа Интеракт“ ЕООД-гр. София да се отстрани от участие в процедурата.

Съгласно одобрената от Възложителя методика за изчисление на Показател 1: Цена (K1) Показател 2: Гаранционен срок (K2) Комисията определи следните точки, както следва:

участник	Показател 1: Цена (К1) с	Показател 2: Гарантионен срок (К2)	К0 = К1 + К2
ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ ЕООД-гр. София	44,74	10	54,74
„БК ДИЗАЙН“ ЕООД-гр. Балчик	72,60	20	92,60
„Карис Груп“ ЕООД – гр. Ловеч	80	20	100
СД Ни плюс – Макаров и с-ие-гр. София	73,28	20	93,28

V. Съгласно направената класация:

1. „Карис Груп“ ЕООД – гр. Ловеч;
2. СД Ни плюс – Макаров и с-ие-гр. София
3. „БК ДИЗАЙН“ ЕООД-гр. Балчик
4. ТРАФИК ПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ ЕООД-гр. София

За „Закупуване и монтаж на рекламни и информационни табла и информационни табели по чл. 48, ал. 1 от Наредба 32“ Комисията предлага на Кмета на Община Ябланица да сключи договор за изпълнение с:

**„Карис Груп“ ЕООД-гр. Ловеч, пл. „Тодор Кирков“ № 36  
ЕИК 110554305, представлявано от Петко Игнатов Петков**

VI. Комисията приключи своята работа в 09.30 часа на 03.08.2015г.

Комисия:

1. \_\_\_\_\_ /п/ \_\_\_\_\_  
/инж. Ваня Иванова/
2. \_\_\_\_\_ /п/ \_\_\_\_\_  
/адв. Ивелина Нинова/
3. \_\_\_\_\_ /п/ \_\_\_\_\_  
/инж. Цветелина Петкова/
4. \_\_\_\_\_ /п/ \_\_\_\_\_  
/инж. Людмила Стоянова/
5. \_\_\_\_\_ /п/ \_\_\_\_\_  
/Надежда Лалева/

Предал протокол: \_\_\_\_\_ /п/  
/инж. В. Иванова/

Приел протокол: \_\_\_\_\_ /п/  
/инж. Ив. Цаков-Възложител/