

## ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

ОДОБРИВАМ!  
Кмет на община:  
Инж. Иван Цаков

### ПРОТОКОЛ

№ 08-84/13.05.2016

на Комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **Изготвяне на инвестиционни проекти в необходимия обхват за нуждите на община Ябланица, във връзка с кандидатстване за финансиране със средства от европейския и/или националния бюджет за следните обекти по обособени позиции:**

1. „Ремонт на Читалище „Борба“, с. Орешене“,
2. „Ремонт на ОУ „Васил Левски“, с. Орешене“ и
3. „Ремонт, оборудване и подобряване на прилежащи пространства на ОУ „Христо Ботев“, с. Брестница“

Комисията е определена със заповед № 511/27.04.2016 г. на кмета на Община Ябланица.

Състав на Оценителната комисия:

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Инж.Цветелина Петкова – н-к отдел „УТР“ в Община Ябланица, притежаваща професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката с професионална квалификация:строителен инженер „ВИК”

#### и членове:

1. Ивелина Нинова - правоспособен юрист
2. Валя Цакова – ст. счетоводител в Община Ябланица, с професионална квалификация:икономист
3. Цанко Марков – гл. експерт „Инвестиционни програми и проекти” в Община Ябланица, с професионална квалификация:икономист и
4. Инж. Людмила Стоянова – мл.експерт”ТСУ” в Община Ябланица с професионална квалификация:строителен инженер „ПГС”

На публично заседание, проведено на 27.04.2016 г. в 14:00 часа, Комисията отвори единствената подадена оферта в срок. Офертата е подадена от „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД, гр. София на 26.04.2016 г. в 14,04 часа и е с вх. №03-838/26.04.2016 г.

На 27.04.2016 г. в 10,28 часа с куриерска фирма бе подадена оферта от „Аргос инженеринг”ЕООД, гр.София. Поради факта, че е подадена след крайния срок, който съгласно Публичната покана е 17,00 часа на 26.04.2016 г, същата само беше входирана във входящия регистър под № 03-843/27.04.2016 г. и върната обратно по куриерската фирма.

На публичното заседание не присъстваха представители на дружеството участник, представители на средствата за масово осведомяване нито други лица.

Членовете на Комисията попълниха, подписаха и представиха към документите относно настоящата поръчка декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

## ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

Офертата на участника бе запечатана в непрозрачен плик, съгласно изискванията на ЗОП. Преди отварянето на офертата комисията провери за ненарушеност целостта на плика.

Отварянето на офертите се извърши по реда на чл.101г, ал.3 от ЗОП и при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП. Заседанието на комисията протече в следната последователност:

А/Обявяване на ценовите предложения и проверка за пълнота и съответствие на представените документи, съгласно указанията към участниците за представяне на офертата.

Комисията отвори офертата и установи следното:

I. „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД, гр. София

1.Ценовите предложения за **Изготвяне на инвестиционни проекти в необходимия обхват за нуждите на община Ябланица, във връзка с кандидатстване за финансиране със средства от европейския и/или националния бюджет за следните обекти по обособени позиции, както следва:**

**Обособена позиция 1:„Ремонт на Читалище „Борба“, с. Орешене“** - ценовото предложение на участника е в размер на 18650/осемнадесет хиляди шестстотин и петдесет/ лева без ДДС и 22380 /двадесет и две хиляди триста и осемдесет/ лева с включен ДДС.

**Обособена позиция 2: „Ремонт на ОУ „Васил Левски“, с. Орешене“**- ценовото предложение на участника е в размер на 20480/двадесет хиляди четиристотин и осемдесет/ лева без ДДС и 24576 /двадесет и четири хиляди петстотин седемдесет и шест/ лева с включен ДДС.

**Обособена позиция 3: „Ремонт, оборудване и подобряване на прилежащи пространства на ОУ „Христо Ботев“, с. Брестница“** - ценовото предложение на участника е в размер на 25660/двадесет и пет хиляди шестстотин и шестдесет/ лева без ДДС и 30792 /тридесет хиляди седемстотин деветдесет и два/ лева с включен ДДС.

2. Съдържание на офертата – комисията след като се запозна с поставените документи в офертата установи, че са представени всички изискуеми документи, офертата отговаря на поставените изисквания на Възложителя и за трите обособени позиции, поради което комисията допуска до следващия етап на разглеждане, офертата на участника „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД, град София поради наличието на съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

Б/Оценка на допуснатия участник по показателите посочени в методиката за оценка.

Комисията определи оценките съгласно методиката за определяне на комплексната оценка, която е неразделна част от документацията за участие в настоящата обществена поръчка.Направено беше следното оценяване по отделните показатели:

## ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

1. Участник №1 - „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД, гр. София

Оценката по показател „Предлагана цена” на предложението за всяка обособена позиция поотделно се изчисли по следната формула от утвърдената методика за оценка:

$$\text{ОЦ} = \text{Ц}_{\text{min}} / \text{Ц}_{\text{n}} \times 35$$

където:

Ц<sub>min</sub> – минималната предложената обща цена сред всички допуснати до оценка оферти

Ц<sub>n</sub> – общата цена, предложена в оценяваната оферта

ОЦ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

**Обособена позиция 1: ОЦ = 18650 / 18650 x 35 = 35.00 точки.**

**Обособена позиция 2: ОЦ = 20480 / 20480 x 35 = 35.00 точки.**

**Обособена позиция 3: ОЦ = 25660 / 25660 x 35 = 35.00 точки.**

Комисията направи оценка на техническите предложения на участника по утвърдената с документацията методика, която оценка е една и съща за всяка една от трите обособени позиции, както следва:

---

## ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

| Компонент за оценка  | Поставена оценка | Мотиви за поставената оценка   |
|--|------------------|--|
| <p><b>I. Обяснителна записка (относно предлаганото проектно решение)</b></p> | <p>10 точки</p>  | <p>Участникът е направил описание на дейностите по проектни части и етапи на изпълнение. Разписано е, че за успешното разработване на дейностите по поръчката, проектантите ще се съобразят със състоянието на обекта към дадения момент и всички констатации и препоръки представени в изготвеното енергийно обследване за сградата за всяка от отделните позиции.</p> <p>Участникът е предложил, разработването на проектите да бъде изпълнено в две фаза:</p> <p>Фаза 1: Заснемане на съществуващото положение;</p> <p>Фаза 2: Изготвяне на проектно решение.</p> <p>Двете фази ще бъдат изпълнение в следните етапи и последователност на действия:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Размногожаване, предоставяне и подробно запознаване на всички експерти с наличната документация за обекта;</li> <li>2. Посещение на място за извършване на подробен оглед и заснемане на съществуващата сграда и провеждане на среща с Възложителя за изясняване на възникнали проблеми и въпроси;</li> <li>3. Изготвяне на проектната документация на етап „заснемане на съществуващото положение“ по всички части на база извършеното подробно заснемане на място;</li> <li>4. Уточняване на възникналите проблеми и въпроси след изготвяне на етап „заснемане на съществуващото положение“ с Възложителя;</li> <li>5. Изготвяне на проектна документация по всички части на етап „проектно решение“, по всички необходими части, съобразени с изискванията на Възложителя, заложи в техническата спецификация към обекта. Този етап включва изготвянето и на цветово решение на фасадите на сградата;</li> <li>6. Преглед и съгласуване на изготвената проектна документация на етап „проектно решение“ с Възложителя;</li> <li>7. Уточняване на възникнали въпроси и предложения от страна на Възложителя. Обсъждане на възможностите за тяхното включване към проектната разработка;</li> <li>8. Изготвяне на финалната разработка на етап „проектно решение“;</li> </ol> |

## ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

|                                     |          |  |
|-------------------------------------|----------|--|
|                                     |          | <p>9. Провеждане на финална среща на екипа за окомплектоване на проектната разработка и подготовката и за предаване на Възложителя;</p> <p>10. Предаване на проектната разработка на Възложителя за съгласуване с компетентните институции.</p> <p>Освен това са предложени проектните разработки по отделните изискуеми части на инвестиционния проект.</p> <p>На следващо място в тази първа част от офертата се установява, че участникът е направил изискуемото предложение относно управлението на договора, включително процедури за вътрешен контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. Предложен е подход за това управление, заедно с неговите компоненти. Участникът е разписал принципите си на организационната структура и контрол за качество. На следващо място е предложен начинът за осъществяване на вътрешния контрол в екипа на участника при евентуалното му възлагане на отделните договори по отделните обособени позиции.</p> <p>Участникът е разписал ключовите моменти, необходимите действия и очакваните резултати от изпълнението на предмета на настоящата поръчка. В края на предложението си относно тази част от офертата участникът е разписал всички необходими входни ресурси на етапите от него експерти.</p> |
| <b>II. Организация на персонала</b> | 10 точки | <p>В тази част от офертата си участникът е направил кратко, точно и ясно предложение относно организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите (ключови и неключови) в рамките на договора дейности, включително отношенията и връзките на взаимодействие както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в изпълнението на договорите. Участникът е предложил, че ако бъде определен за изпълнител ще ползва вертикална организационно-управленска структура, съгласно Приложение I (организационна схема), като Ръководителят на екипа ще координира и контролира изпълнението на дейностите и ще гарантира пред Възложителя за качеството на резултатите. Направено е предложение относно: Организацията за изпълнение на дейностите по етапи - връзка между предвидените ресурси и задачите в рамките на обществената поръчка:</p> <p>Първи етап: Размножаване, предоставяне и подробно запознаване на всички експерти с наличната документация за обекта.</p> <p>Втори етап: Посещение на място за извършване на подробен оглед и заснемане на</p>                                  |



## ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

|  |  |
|--|--|
|  | <p>съществуващата сграда и провеждане на среща с Възложителя за изясняване на възникнали проблеми и въпроси.</p> <p>Трети етап: Изготвяне на проектната документация на етап „заснемане на съществуващото положение“ по всички части на база извършеното подробно заснемане на място.</p> <p>Четвърти етап: Уточняване на възникналите проблеми и въпроси след изготвяне на етап „заснемане на съществуващото положение“ с Възложителя.</p> <p>Пети етап: Изготвяне на проектна документация по всички части на етап „проектно решение“, по всички необходими части, съобразени с изискванията на Възложителя, заложени в техническата спецификация към обекта. Този етап включва изготвянето и на цвегово решение на фасадите на сградата.</p> <p>Шести етап: Преглед и съгласуване на изготвената проектна документация на етап „проектно решение“ с Възложителя.</p> <p>Седми етап: Уточняване на възникнали въпроси и предложения от страна на Възложителя. Обсъждане на възможностите за тяхното включване към проектната разработка.</p> <p>Осми етап: Изготвяне на финалната разработка на етап „проектно решение“.</p> <p>Девети етап: Провеждане на финална среща на екипа за окомплектоване на проектната разработка и подготовката и за предаване на Възложителя и</p> <p>Десети етап: Предаване на проектната разработка на Възложителя за съгласуване с компетентните институции.</p> <p>Посочени са методите на участника за комуникация и взаимодействие с Възложителя или негови представители. Посочени са и мерки за осигуряване на качество:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Следене за промени в приложимото действащо законодателство по време на изпълнение на дейностите в рамките на поръчката;</li><li>- Запознаване и прилагане на правилата, произтичащи от Програмата за развитие на селските райони и</li><li>- Следене за спазване на вътрешния линеен календарен график за изпълнение на дейностите по поръчката.</li></ul> <p>В края на тази част участникът е разписал наличните си останали ресурси, които възнамерява да използва при изпълнението на предмета на поръчката.</p> <p>Освен това участникът, в тази част от офертата си, е извел мерки за осигуряване на качество, касаещо работата на персонала. Тези мерки са адекватни спрямо конкретната специфика на обхвата на поръчката и са обвързани с обявените</p> |
|--|--|

## ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

|                                     |                 |  |
|-------------------------------------|-----------------|--|
| <b>III. Управление на рисковете</b> | 5 точки         | условия на Възложителя. Мерките са насочени към навременната и качествена реализация на отделните задачи от предмета на поръчката.<br>Участникът е разписал изискуемото от Възложителя съдържание относно всички идентифицирани в документацията рискове. За всеки риск са посочени:<br>- Аспекти на проявление, области и сфери на влияние;<br>- Общи начини (мерки) за недопускане/предотвратяване/преодоляване настъпването на риска, контролни дейности;<br>- Конкретни начини и конкретни действия (мерки) по отстраняване и управление на последиците от евентуалното настъпване на този риск и<br>- Стратегия (мерки за управление на риска). |
| <b>Обща оценка</b>                  | <b>25 точки</b> |  |

## ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

Поставените оценки съгласно утвърдената формула са изчислени по следния начин:

### Показател - „Техническо предложение” („ОТ”)

Оценката по показател „Техническо предложение” на предложението е една и съща за всяка една от трите обособени позиции и се изчислява по следната формула от утвърдената методика за оценка:

$$ОТ = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 65$$

където:

$T_N$  – резултата от оценката на членовете на комисията за оценяваната оферта

$T_{Nmax}$  – максималната стойност сред получените оценки на всички оферти

$$ОТ = \frac{25}{25} \times 65 = 65.00 \text{ точки за всяка от трите обособени позиции}$$

**Общата оценка е изчислена по следната формула от методиката:**

**Комплексна оценка (КО) = ОТ + ОЦ,**

Където „ОТ” е оценката по показател „Техническо предложение”

„ОЦ” е оценката по показател „Предлагана цена”

**КО = 65.00 + 35.00 = 100.00 точки за всяка една от трите обособени позиции.**

Предвид гореизложеното са изпълнени нормативните изисквания и основни принципи за публичност, прозрачност, равнопоставеност, свободна и лоялна конкуренция и недопускане на дискриминация, както и изискванията на Възложителя.

С оглед направените констатации от правна и фактическа страна и спазвайки критерия „Икономически най-изгодна оферта”, комисията:

РЕШИ:

1. Първо място - Участник № 1 - „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД, гр. София

Комплексна оценка - 100.00 точки за всяка една от трите обособени позиции.



## ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

Комисията предлага за обществената поръчка с предмет: Изготвяне на инвестиционни проекти в необходимия обхват за нуждите на община Ябланица, във връзка с кандидатстване за финансиране със средства от европейския и/или националния бюджет за следните обекти

по обособени позиции:

1. „Ремонт на Читалище „Борба“, с. Орешене“;
2. „Ремонт на ОУ „Васил Левски“, с. Орешене“ и
3. „Ремонт, оборудване и подобряване на прилежащи пространства на ОУ „Христо Ботев“, с. Брестница“

да бъде сключен договор с участника класиран на първо място, а именно: „Архитектурно студио Чангулев“ ЕООД, гр. София

Настоящият протокол е изготвен на 13.05.2016 г. и на същата дата се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

За верността на гореизложеното комисията се подписва, както следва:

1. инж. Цветелина Петкова –



2. Ивелина Нинова -



3. Валя Цакова –



4. Цанко Марков –



5. инж. Людмила Стоянова -



Дата : 13.05.2016 г.

---