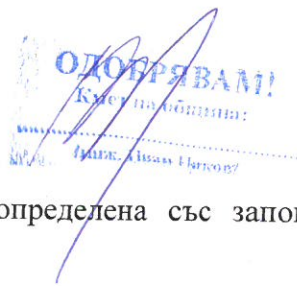


ПРОТОКОЛ

№ 08-72/27.04.2016г.



Днес 16.03.2016г. от 15.00 ч. членовете на комисията, определена със заповед № 323/16.03.2016 г. на кмета на община Ябланица в състав:

Председател: инж. Цветелина Петкова – н-к отдел „УТР“

- Членове:
1. Ивелина Нинова - юрист
 2. Валя Цакова – ст. счетоводител
 3. Цанко Марков – гл. експерт „ Инвестиционни програми и проекти „
 4. инж. Беата Симеонова Алекова - строителен инженер - пътно строителство,

проведоха заседание в Заседателната зала на ОбС – гр. Ябланица за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Ремонт и изграждане на общински пътища и улици в община Ябланица“.

До крайния срок за подаване на оферти – 12.03.2016 г., 12.00 ч., бяха получени 8/осем/ оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Рег. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Пътстрой - Ловеч“ ЕООД, гр. Ловеч	№ 03- 576	11.03.2016г.	15.16 часа
2.	„Автомагистрала Хемус“ АД, гр. София	№ 03- 577	12.03.2016 г.	09.30 часа
3.	„Инфрастрой“ ЕООД, гр. Плевен	№ 03- 578	12.03.2016 г.	09.59 часа
4.	„Виастрой“ АД, гр. Ловеч	№ 03- 579	12.03.2016г.	10.14 часа
5.	„Пътстрой-92“ АД, гр. София	№ 03- 580	12.03.2016г.	10.22 часа
6.	„Пътприбор“ ООД, гр. София	№ 03- 581	12.03.2016г.	10.28 часа
7.	„Виагруп“ ЕООД, гр. Плевен	№ 03- 583	12.03.2016г.	11.01 часа
8.	„Микра – КМ“ ЕООД, гр. Ботевград	№ 03- 584	12.03.2016г.	11.11 часа

Приемането на офертите е документирано в Регистър на получените оферти. Данните в Регистъра са взети от надписите върху получените оферти. Няма оферти, получени след определения краен срок. Получените оферти са маркирани с пореден номер и дата, а в регистъра е отбелязан час на получаване. Регистърът е подписан от представител на Възложителя, който е получил офертата.

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.35 от ЗОП.

Офертите на участниците са запечатани в непрозрачен плик съгласно изискванията на ЗОП. Преди отварянето на всяка оферта Комисията провери за ненарушеност целостта на плика, след което всяка оферта беше отворена.

Отварянето на офертите се извърши по реда на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП и при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. При отварянето на офертите присъстваха представители на следните участници – „Пътстрой – Ловеч“ ЕООД, гр. Ловеч - Бисер Иванов Георгиев, „Виастрой“ АД, гр. Ловеч – Любомир Христов Ковашки, „Автомагистрала Хемус“ АД, гр. София – Георги Димитров Господинов, „Инфрастрой“ ЕООД, гр. Плевен – Анна Димитрова Димитрова и Николай Борисов Димитров и „Пътстрой – 92“ АД, гр. София – Лазар Петъов Василев.

Заседанието на комисията протече в следната последователност:

А) Обявяване на ценовите предложения и проверка за пълнота и съответствие на представените документи, съгласно указанията към участниците за представяне на офертата.

На 16.03.2016 г. Комисията отвори офертите и установи следното:

I. Пътстрой - Ловеч ЕООД, гр. Ловеч

1. Ценово предложение – 196 958,14 лв. /сто деветдесет и шест хиляди деветстотин петдесет и осем лева и 14 ст./ без ДДС или 236 349,77 лв. /двеста тридесет и шест хиляди триста четиридесет и девет лева и 77 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 30% от стойността на договора без ДДС

2. **СЪДЪРЖАНИЕ** на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл. Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни

3.2. Гаранционен срок - 12/ дванадесет / месеца

3.3. Технологична последователност на строителните процеси

3.4. Линеен график за изпълнение на СМР

3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите срокове и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

II. „Автомагистрала Хемус” АД, гр. София

1. Ценово предложение – 172 674,86 лв. /сто седемдесет и две хиляди шестстотин седемдесет и четири лева и 86 ст./ без ДДС или 207 209,83 лв. /двеста и седем хиляди двеста и девет лева и 83 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 30 % от стойността на договора без ДДС

2. **СЪДЪРЖАНИЕ** на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл.

Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

- 3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни
- 3.2. Гаранционен срок - 24/ двадесет и четири / месеца
- 3.3. Технологична последователност на строителните процеси
- 3.4. Линеен график за изпълнение на СМР
- 3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите сроковете и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

III. „Инфрастрой” ЕООД, гр. Плевен

1. Ценово предложение – 221 999,20 лв. /двеста двадесет и една хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и 20 ст./ без ДДС или 266 399,04 лв. /двеста шестдесет и шест хиляди триста деветдесет и девет лева и 4 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 30% от стойността на договора без ДДС

2. СЪДЪРЖАНИЕ на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл. Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

- 3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни
- 3.2. Гаранционен срок - 24/ двадесет и четири / месеца
- 3.3. Технологична последователност на строителните процеси
- 3.4. Линеен график за изпълнение на СМР
- 3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите сроковете и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

IV. „Виастрой” АД, гр. Ловеч

1. Ценово предложение – 204 066,73 лв. /двеста и четири хиляди шестдесет и шест лева и 73 ст./ без ДДС или 244 880,08 лв. /двеста четиридесет и четири хиляди осемстотин и осемдесет лева и 8 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 30% от стойността на договора без ДДС

2. СЪДЪРЖАНИЕ на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл. Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни

3.2. Гаранционен срок - 24/ двадесет и четири/ месеца

3.3. Технологична последователност на строителните процеси

3.4. Линеен график за изпълнение на СМР

3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите сроковете и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

У. „Пътстрой - 92” АД, гр. София

1. Ценово предложение – 213 044,63 лв. /двеста и тринадесет хиляди четиридесет и четири лева и 63 ст./ без ДДС или 255 653,56 лв. /двеста петдесет и пет хиляди шестстотин петдесет и три лева и 56 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 30% от стойността на договора без ДДС

2. СЪДЪРЖАНИЕ на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл. Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни

3.2. Гаранционен срок - 24/ двадесет и четири / месеца

3.3. Технологична последователност на строителните процеси

3.4. Линеен график за изпълнение на СМР

3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите срокове и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

VI. „Пътприбор” ООД, гр. София

1. Ценово предложение – 208 370,08 лв. /двеста и осем хиляди триста и седемдесет лева и 8 ст./ без ДДС или 250 044,10 лв. /двеста и петдесет хиляди четиридесет и четири лева и 10 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 30% от стойността на договора без ДДС

2. **СЪДЪРЖАНИЕ** на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл. Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни

3.2. Гаранционен срок - 12/ дванадесет / месеца

3.3. Технологична последователност на строителните процеси

3.4. Линеен график за изпълнение на СМР

3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите срокове и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

VII. „ВИАГРУП” ЕООД, гр. Плевен

1. Ценово предложение – 231 829,33 лв. /двеста тридесет и една хиляди осемстотин двадесет и девет лева и 33 ст./ без ДДС или 278 195,20 лв. /двеста седемдесет и осем хиляди сто деветдесет и пет лева и 20 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 30% от стойността на договора без ДДС

2. **СЪДЪРЖАНИЕ** на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл. Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни

3.2. Гаранционен срок - 12/ дванадесет / месеца

3.3. Технологична последователност на строителните процеси

3.4. Линеен график за изпълнение на СМР

3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите срокове и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

VIII. „Микра - КМ” ЕООД, гр. Ботевград

1. Ценово предложение – 209 491,68 лв. /двеста и девет хиляди четиристотин деветдесет и един лев и 68 ст./ без ДДС или 251 390,02 лв. /двеста петдесет и една хиляди триста и деветдесет лева и 2 ст./ със ДДС

1.1. Авансово плащане – 15% от стойността на договора без ДДС

2. **СЪДЪРЖАНИЕ** на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на минималните изисквания за технически възможности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на зададените условия, съгл. Указанията за представяне на офертата посочени от Възложителя. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение е направил следните предложения :

3.1. Срок за изпълнение – 60 /шестдесет/ календарни дни

3.2. Гаранционен срок - 24/ двадесет и четири / месеца

3.3. Технологична последователност на строителните процеси

3.4. Линеен график за изпълнение на СМР

3.5. Диаграма на работната ръка

В техническото си предложение участника е посочил изискуемите срокове и е представил необходимите приложения /линеен календарен график и диаграма на работната ръка/, съгласно изискванията на Възложителя.

Б/. Оценка на допуснатите Участници по критерии „Икономически най-изгодна оферта” по показателите посочени в методиката за оценка.

Комисията определи оценките съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направено беше следното оценяване по отделните показатели:

1. Участник № 1 - „Пътстрой - Ловеч” ЕООД, гр. Ловеч

1.1. Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – **60 /шестдесет/календарни дни**

$$T2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2. Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$\text{ЦП} = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 100 = 172\,674,86 / 196\,958,14 \times 100 = 87,67$$

$$\text{ЦП} = 87,67 \times 40\% = 35,07$$

Направени бяха аритметични проверки на посочените данни в ценовата оферта, като аритметични грешки не бяха открити.

2. Участник № 2 - Автомагистрала Хемус” АД, гр. София

1.1. Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – **60 /шестдесет/календарни дни**

$$T2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2. Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$\text{ЦП} = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 100 = 172\,674,86 / 172\,674,86 \times 100 = 100,00$$

$$\text{ЦП} = 100,00 \times 40\% = 40,00$$

Направени бяха аритметични проверки на посочените данни в ценовата оферта, като аритметични грешки не бяха открити.

3. Участник № 3 - „Инфрастрой” ЕООД, гр. Плевен

1.1. Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – **60 /шестдесет/календарни дни**

$$T2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2. Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$\text{ЦП} = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 100 = 172\,674,86 / 221\,999,20 \times 100 = 77,78$$

$$\text{ЦП} = 77,78 \times 40\% = 31,11$$

4. Участник № 4 - „Виастрой” АД, гр. Ловеч

1.1. Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – **60 /шестдесет/календарни дни**

$$T2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2. Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$\text{ЦП} = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 100 = 172\,674,86 / 204\,066,73 \times 100 = 84,62$$

$$\text{ЦП} = 84,62 \times 40\% = 33,85$$

5. Участник № 5 – „Пътстрой -92” АД, гр. София

1.1. Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – **60 /шестдесет/календарни дни**

$$T2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2. Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$\text{ЦП} = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 100 = 172\,674,86 / 213\,044,63 \times 100 = 81,05$$

$$\text{ЦП} = 81,05 \times 40\% = 32,42$$

6. Участник № 6 – „Пътприбор” ООД, гр. София

1.1. Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на

участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – 60 /шестдесет/календарни дни

$$T2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2. Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$\text{ЦП} = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 100 = 172\,674,86 / 208\,370,08 \times 100 = 82,87$$

$$\text{ЦП} = 82,87 \times 40\% = 33,15$$

7. Участник № 7 – „ВИАГРУП”ЕООД, гр. Плевен

1.1. Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – 60 /шестдесет/календарни дни

$$T2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2. Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$\text{ЦП} = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 100 = 172\,674,86 / 231\,829,33 \times 100 = 74,48$$

$$\text{ЦП} = 74,48 \times 40\% = 29,79$$

8. Участник № 8 – „Микра - КМ”ЕООД, гр. Ботевград

1.1. Оценка на подпоказателя T2 - **Срок за изпълнение** - подпоказател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален срок от техническото предложение на участника предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката/ срок за изпълнение в дни предложен от i- тия участник, умножено по 100) – 60 /шестдесет/календарни дни

$$T2 = (C_{\min} / C_i) \times 100 = (60 / 60) \times 100 = 100$$

1.2. Оценка на показателя ЦП – **Ценово предложение** - показател отразяващ броя точки, които получава i- тия участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимална предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти /предложена цена от съответния участник, умножено по 100) .

$$\text{ЦП} = \frac{P_{\min}}{P_i} \times 100 = 172\,674,86 / 209\,491,68 \times 100 = 82,42$$

$$\text{ЦП} = 82,42 \times 40\% = 32,97$$

Оценка на подпоказателя Т1 – Технологична последователност на строителните процеси

УЧАСТНИК № 1	„Пътстрой – Ловеч“	Брой точки
ПОЗИЦИЯ НА ОЦЕНКА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оценка
<p>Технологична последователност на строителните процеси</p>	<p>- Етапите на изпълнение са описани принципно, но общо - като за всеки обект със строително-ремонтни дейности по пътища и улици - подготвителен, основен и заключителен. За заключителният етап не са предвидени дни в приложения График за изпълнение на СРР и Диаграмата на работната ръка.</p> <p>В противоречие на описанието на тези етапи, е втори абзац на 12 страница от Приложение №6 "...като първи етап се изпълняват земни работи, като втори етап се изпълняват пътни и подготвителни работи и като заключителен етап се изпълняват асфалтови работи".</p> <p>- Описани са част от видовете СРР, като липсва информация за това, как ще се отстранява повредената настилка – машинно или ръчно.</p> <p>Не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на изпълнение на отделните етапи. Предложеният мотив за реда на изпълнение на подобектите е да се започне от градските улици с оглед подобряване жизнената среда и комфорта на пътуване по градската пътна мрежа, след което се продължава от по-близките на асфалтовата база към по-отдалечните населени места, което само по себе си не може пряко да повлияе на срока на изпълнение и качеството на СРР.</p> <p>- Представянето на организацията и подхода на изпълнение е сведено само до описване на взаимоотношенията с Възложителя.</p> <p>На стр. 16 от Приложение №6, 7-ми ред, се цитира "...Разбъркването на бетонови смеси и циментови разтвори...." – т.е. извън предмета на Обществената поръчка.</p> <p>- Основните видове материали, които ще се влагат в обекта, са описани в табличен вид. За тях има и приложения и Сертификат за производствен контрол и Декларация за експлоатационни показатели.</p> <p>На същата страница под табличката, стр.12 от Приложение №6, съществува текст "...Асфалтобетон АС16 биндер 50/70.....", което е извън предмета на Обществената поръчка.</p> <p>- Контролът по качеството ще се осъществява на всеки етап на строителния процес, а именно: - входящ за материалите, контрол по време на изпълнение на СРР и винаги при изявено желание от Възложителя.</p> <p>Описани са длъжностните лица, които имат задължения и отговорности по осъществяване на контрола по качеството при изпълнение на СРР.</p> <p>Контролът ще се осъществява от собствена акредитирана лаборатория,</p>	

	<p>като в предложението са описани видовете изпитвания, за които е получена акредитацията.</p> <p>- В линейния график за изпълнение на СМР обектите са подредени по задания от Възложителя ред, но последователността на изпълнение е по описаната в офертното предложение.</p> <p>- Диаграмата на работната ръка е в съответствие на линейния график.</p> <p>Строително-ремонтните работи ще се изпълняват от една група – група за асфалтови работи, която ще работи от 5-ия до 60-ия ден без почивни дни.</p> <p>Временната организация на движението (ВОД) по време на строителството е описана в основния етап на изпълнение, като са предположени възможни варианти – работа на половин ширина на платното за движение без отбиване и при работа на цяла ширина с отбиване на движението.</p> <p>В Техническото предложение на Участника е налице констатирано частично съответствие между предложените етапи на изпълнение и представените Линеен календарен график и Диаграмата на работната ръка.</p>	60 точ ки
--	--	-----------------

УЧАСТНИК № 2	„Автомагистрала Хемус“ АД	Брой точки
ПОЗИЦИЯ НА ОЦЕНКА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оценка
<p>Технологична последователност на строителните процеси</p>	<p>- В "Описанието на отделните етапи на изпълнение на поръчката", Участникът изброява: " А. Подготвителни работи; Б. Строителни работи и В. Демобилизационни работи", като:</p> <p>В "Подготвителни работи" на стр.2, т. 2 съществува текст - "...трайно геодезическо очертаване на осите....., предвидени в проекта.", който е извън предмета на Обществената поръчка.</p> <p>В "Б. Строителни работи":</p> <ul style="list-style-type: none"> • като етапи са изброени населените места, в които ще се изпълняват СМР; • предвиден е един екип за изпълнение на СМР; • изброено е необходимото оборудване. <p>В текстовата част няма упоменати дни за Подготвителните работи, но в Линейния календарен график е отделен 1 ден, а в Диаграмата на работната ръка такъв ден липсва – определено констатирано несъответствие. Линейният график и Диаграмата на работната ръка са разработени при 8-часов работен ден и петдневна работна седмица.</p> <p>- В "Описание на видовете СМР и последователност на тяхното изпълнение" са изброени населените места, като изпълнението на СМР е разбито по отделните улици - не е посочен мотив за последователността на тяхното изпълнение.</p> <p>- Представянето на Организация и подход на изпълнение се свежда до информиране за: интегрираните системи за управление; притежаваните сертификати по ISO; начин на комуникация между участниците в инвестиционния процес, като:</p> <p>- Изброени са основните материали, необходими за изпълнение на поръчката,</p>	

	<p>като са представени съответните сертификати за съответствие. Описано е, че плътния асфалтобетон е собствено производство, а битумната емулсия ще е външна доставка.</p> <p>Описан е начина на осъществяване на контрол при изпълнението на СМР. Разпределение, планиране и координиране на ресурсите - обща информация. Описанието на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение е общо, със следните неточности:</p> <ul style="list-style-type: none"> • на стр.15 от Техническото предложение към необходимата техника за фрезозане е изброена и вибрационна трамбовка; • на стр. 16 от Техническото предложение съществува текст „изготвяне на технологичен проект”, неприложим за настоящата поръчка; • на стр. 17 от Техническото предложение/Контрол при изпълнението/ е записано – „ по време на строителството се контролира спазването на нивата дадени в проекта. ”, неприложим за настоящата поръчка; • на стр. 20 от Техническото предложение – „...а основа от битумоминерална смес”, неприложим за настоящата поръчка; • на стр. 23 от Техническото предложение – „Контролира се също за всеки пласт на покритието.... ”, неприложим за настоящата поръчка, което означава, че в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и неточности. <p>В Техническото предложение на Участника:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не са изложени мотиви относно предложената последователност на изпълнение на отделните етапи; - последователността на изпълнение на СМР се свежда до изброяване на последователността на населените места, в които ще се работи; - налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение, представеният линеен график и диаграмата на работната ръка. <p>Предложената от Участника информация в Техническото предложение за изпълнение на СРР е принципна и обща, а не през призмата на конкретната обществената поръчка.</p> <p>В Техническото предложение на Офертата на Участника е налице частично съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график - времето за подготвителния етап е отразено в линейния график, но не е описано в текстовата част.</p>	60 точ ки
--	--	-----------------

УЧАСТНИК № 3	„Инфрастрой” ЕООД	Брой точки
ПОЗИЦИЯ НА ОЦЕНКА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оценка
Технологична	<ul style="list-style-type: none"> - Участникът предлага изпълнението на видовете работи по зададените ремонтни дейности да се извършва последователно по населени места. - Описани са следните етапи за изпълнение на поръчката: I-ви етап – подготвителните работи на строителната площадка, включващи начална 	

<p>после дова тел ност на строи телни те проце си</p>	<p>фаза с дейностите мобилизация и подготвителна, се отнасят за всички подобекти. Към подготвителната дейност са изброени осигуряване на строителна механизация, оборудване и средства, организиране на временно селище, изготвяне на временна организация на движението.</p> <p>Вторият етап е изпълнение на видовете СМР, а третият етап включва отчитане и предаване на извършената работа.</p> <p>- Видовете СМР и тяхната последователност са описани подробно - за полагане на асфалтова смес машинно и за ръчно изкървяване, след което изпълнението на отделните дейности са описани по-детайлно, съгласно Техническата спецификация на АПИ, а именно: почистване на основата с водоноска и четка; оформяне на ръбовете с фугорез, извозване на депо и повторно почистване; полагане на битумна емулсия за връзка; полагане на асфалтова смес – машинно и ръчно; уплътняване на асфалтова смес – при машинно полагане и при ръчно полагане; запълване на фугите между нов и стар асфалт.</p> <p>- Качественят контрол на вложените материали ще се доказва чрез декларации за експлоатационни показатели, които са приложени. Изброени са необходимите материали.</p> <p>- В Организация и подход на изпълнение се намира информация за:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Трите етапа на календарния график – подготвителен, изпълнение на предвидените работи и предаване на извършената работа; • Изброени са населените места, в които ще се изпълняват ремонтните дейности. Като мотив за предложената последователност на изпълнението им е посочен загубата на най-малко време при превоза на механизацията; • Подробно описание на механизацията и работната ръка, необходими за изпълнението на съответния тип работа; • Описани са разстоянията от асфалтовата база до съответните населени места; • Качеството на изпълнените строително-ремонтни работи ще се следи от собствена акредитирана пътно строителна лаборатория; • Предаване на изпълнените работи – съгласно Наредба №3. <p>- Дните за съответните етапи, упоменати в текстовата част, са отразени коректно в Линейния календарен график.</p> <p>- На стр. 12 отново се описва Последователността на изпълнение, с подточки:</p> <ul style="list-style-type: none"> • подготвителни работи – определяне на места за депониране, изготвяне на линеен календарен график с дати, одобрение на схемите за ВОД, превоз на механизацията до строителния обект; • строителни работи – подробно описание по населени места и улици, продължителност в дни, последователност на работите, разстояние до асфалтовата база в км; • предаване на изпълнените СРР – предвиден е 1 работен ден, необходим за почистването на последното работно място. Всички документи за предаване на изпълненото строителство ще се издават по време на СРР. <p>В Обяснителната записка от Техническото предложение Участникът е посочил видовете СМР за изпълнение на поръчката, но последователността на тяхното изпълнение не е подробно описана, а само е маркирана.</p>	<p>80 точ ки</p>
--	---	--------------------------

УЧАСТНИК № 4	„Виастрой” АД	Брой точки
ПОЗИЦИЯ НА ОЦЕНКА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оценка
<p>Технологична последователност на строителните процеси</p>	<p>- В Обяснителната си записка, чрез Описанието на строежа, Участникът ни запознава с предмета на настоящата поръчка, в която изброява населените места и улиците, по които ще се работи, както и конкретните резултати, които се очаква да бъдат постигнати след ремонта и изграждането на общинските пътища и улици.</p> <p>- Отделните етапи на изпълнение са два:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Първи етап – подготвителен и мобилизационен период от три дни, необходим за запознаване с документацията, комуникация с представители на Възложителя, осигуряване технически средства за ВОД, мобилизиране на екипите; • Вторият етап е изпълнение на СРР и дооформяне на необходимата документация за предаване на извършените работи, с продължителност от 4-ия до 60-ия ден. <p>- Описани са видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение при ръчно изкърпване и машинно полагане на асфалтобетонова смес.</p> <p>- Основната информация от Организация и подход на изпълнение се заключава в: увеличение на гаранцията от една на две години; предложение за последователен метод с една специализирана строителна бригада за организация на строителството на обекта. Мотивът за избор на предложените организация и подход на изпълнение, е съкращаване времето за изпълнение и намаление неудобствата за движение на населението.</p> <p>- В Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение, начина на изпълнение на строителството, която участникът предлага в началото на техническото си предложение, а именно- обекта да се изпълнява от специализирана строителна бригада, не кореспондира на текста от страници 8, 9 и 10, където е записано „предвиденото време за работа на втора бригада“ и „Всяка работна бригада.....“.</p> <p>От текста на стр.7 под точка „ 4. Съответствие на Линеиния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката“ разбираме, че:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Договора ще бъде изпълнен за 60дни, включително 3дни подготвителен и мобилизационен период; • „Виастрой“ разполага с асфалтополагаща машина с минимална работна ширина от 2 м; • Предвидена е производителност при ръчно изкърпване до 80м2/ден и при машинно полагане на плътна асфалтобетонова смес до 60т/ден; • Работите, изпълнявани от Строителната бригада са изброени по населени места, тонаж, брой на улиците и необходими работни дни; • Изредена е механизацията, с която ще работи строителната бригада от 8 работника. <p>- Линеиният календарен график съответства на диаграмата на работната ръка, която е с шестдневна работна седмица.</p> <p>Има предложение за изпълнение на т.н. ключови моменти. В тази част от офертата са описани ресурсното обезпечение с технически лица, изпълнителски персонал и механизация, технологията по изпълнение по видове СМР и на база Техническата спецификация на АПИ е дадено пълно описание на</p>	

	<p>технология на изпълнение и изискванията на материалите и готовият продукт по БДС.</p> <p>В предложението са описани мерките за вътрешния контрол за изпълнение на поръчката с необходимото качество, а те са: управленски екип – директор, ръководител на обекта, технически ръководител, отговорник по качеството, отговорник БЗУТ.</p> <p>Временната организация на движение ще се създава според конкретните условия на всеки подобект в съответствие с нормативните изисквания. Сигнализирането на тези участъци ще се извършва от лица за краткотрайните и подвижни работи, каквито не са предвидени в диаграмата на работната ръка и в календарния линеен график.</p> <p>Като други ключови моменти при изпълнението, кандидатът разглежда безопасността на труда, за което има внедрена система за управление условията на труд и опазване околната среда, за което е представен план с набелязани мерки.</p> <p>Линейният график за изпълнение е изготвен по описаните вече подход и организация на строителството. Диаграмата на работната ръка съответства на линейния график.</p> <p>Предложената от Участника информация в Техническото предложение за изпълнение на СРР е описана общо и по принцип, а не през призмата на конкретната обществената поръчка.</p> <p>В техническото предложение е в сила следното обстоятелство - налице е частично съответствие между организация за изпълнение и представените линеен график и диаграма на работната ръка.</p>	60 точ ки
--	---	-----------------

УЧАСТНИК № 5	„ПЪТСТРОЙ – 92“ АД	Брой точки
ПОЗИЦИЯ НА ОЦЕНКА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оценка
Технологична последователност на строителните	<p>Участникът представя Технологично-строителна програма, в която фигурира следната информация:</p> <ul style="list-style-type: none"> - СМР ще бъдат организирани на линеен принцип, като е изброена тяхната последователност; - За материалите, които ще се използват при изпълнението на асфалтовите работи, са посочени конкретните източници за производство на битумна емулсия за настоящия обект. Не са приложени сертификати за съответствие на материалите. - За изпълнението на СМР ще бъдат използвани 5 работни групи, от които една геодезическа, която не е приложима спрямо предмета на настоящата обществената поръчка ; - За качеството на работите е отговорно ръководството на проекта, а за материалите контролът е разделен на входящ, контрол по време на изпълнение на работите и контрол на Възложителя. Извън обхвата на 	

процеси	<p>поръчката са описаните геодезически проучвания по време на изпълнението.</p> <p>Извън предмета на обществената поръчка са: формула за изчисляване дължината на участък положена смес, при полагане на определено количество асфалтова смес; формула за изчисляване скоростта на полагане; формули за време за пътуване и часова производителност на 1 товарен автомобил; Полагане по цялата ширина на пътното платно, с пояснение за полагане с два полагача, изместени стъпаловидно – неприложимо при изкърпване на улици с посочените ширини и др.</p> <p>В разглежданото офертно предложение не е описана последователността на изпълнение на СМР по конкретните подобекти от тази поръчка.</p> <p>Представен е линеен график за изпълнение на СМР, в който подобектите са показани в реда, зададен от Възложителя и тяхната технологична последователност съответства на Диаграмата на работната ръка.</p> <p>Представена е Диаграма на работната ръка на: шофьорите, работниците, машинистите и ИТР.</p> <p>В техническото предложение са в сила следните обстоятелства - Участникът е посочил в Технологично – строителната си програма от техническото си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси, не е посочил никакви видове материали, необходими за изпълнение на поръчката и не е приложил сертификати/декларации за съответствие за тях.</p>	60 точ ки
---------	---	-----------------

УЧАСТНИК № 6	„ПЪТПРИБОР“ ООД	Брой точки
ПОЗИЦИЯ НА ОЦЕНКА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оценка
Технологична	<p>- Участникът предлага 10 етапа на строителство, съвпадащи с 10-те населени места. Липсва обосновка за предлаганата последователност. За всяко населено място са изброени улиците, общия тонаж и последователността на извършваните работи.</p> <p>- Описанието на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение включва:</p>	

тел
ност
на
строи
телни
те
проце
си

- Подготвителен период, в който много подробно се описват разполагането на временен бивак и неговото преместване; Временната организация на движение; действия за съставяне на протокол 2а; оглед на обекта с Възложителя за актуализиране на площите за ремонт и места за изхвърляне на отпадъци, като на стр. 6 съществува израз „При извършване на земни работи....“ – **извън предмета** на обществената поръчка;
- Изкърпване ръчно на пътната настилка – подробно изброяване на необходимите операции, техника и работници. Машинно полагане на гореща асфалтова смес – с основните операции: почистване, полагане на разлив за връзка, полагане на асфалтова смес, уплътняване, обработване на ръбовете и необходимите ресурси – техника и работници. Видовете СМР завършват със заключителен период, състоящ се от почистване на площадката от отпадъци.

- Предлаганата **Организация и подход на изпълнение** е с цел минимална стойност, максимално качество и минимално времетраене. Изброени са основните принципи за постигането на целите – непрекъснатост на строителния процес, прилагане на съвременни методи на строителство и организация на строителните работи, осигуряване нормални условия на работа, безопасни условия на труд, пожарна безопасност. Мотивите, заложен в предложението, са изпълнение на работи, равномерно разпределени по трасето на отделните участъци, прилагане на последователния метод на изпълнение, комплексни звена за механизирани работи; При извършване на работите на обекта са заложен следните принципи, като – разделение на труда, сътрудничество на труда и съгласуваност на труда.

- Въз основа на направената оценка на риска и за спазване на изискванията за ЗБУТ, се предлагат определени мероприятия; изброяват се задължителните инструктажи;

- Изброени са нормативните документи в сферата на ЗБУТ, чиито изисквания ще се спазват при изпълнението на строителните работи;

- Описаните основни мерки за опазване на околната среда се повтарят на 90% с дейностите, предложени в Плана, свързан с образуване и третиране на отпадъците;

- На Линейния календарен график е изобразена последователността на работа за всеки от „участъците по населени места“, предвиден за ремонт на асфалтовата настилка. Графикът е разработен на програмен продукт Майкрософт Прожект, като са отчетени необходимото време за изпълнение на етапите и видовете дейности в тях, технологичната последователност.

- Въз основа на графика, програмата автоматично генерира диаграмите: на работната ръка, на механизацията по видове: почистваща техника, гудронатор, асфалтополагач, бандажен, вибрационен и пневматичен валежи, фиброплата, камиони, фугорез, къртач, техника за нанасяне на емулсия.

- От стр. 19 до стр. 28, Участникът предлага „**Б. Обяснителна записка**“ със следните подточки:

- В Мотиви за предложената последователност на изпълнение на работите участникът единствено е изброил нормативни документи, следователно не са изложени подробни мотиви;

- Предлагат използването според тях на иновативни методи и техники на работа – ще се използва битумна емулсия на основата на полимермодифициран битум, което само по себе си не е иновативен метод;

- Обезпечение на поръчката с хора и машини – Изпълнителят за нуждите на обекта ще осигури на пълно работно време Технически ръководител на обекта, Координатор по безопасност и здраве, Отговорник по качеството, като подробно са описани съответните им задължения.

	<p>Изброени са състава на комплексните и специализирани бригади по брой работници, оператори на машини и шофьори.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обезпечение на поръчката с материали – катионната битумна емулсия е собствена производство, а асфалтовата смес ще е от външен доставчик, за които са приложени сертификати за съответствие. • Методи за организация, контрол и технологии – изброени са сертификатите, които притежава Участникът за внедрена „Интегрирана система за управление на качеството, околната среда и здраве и безопасност при работа“. • Контрол на материалите – подбор на доставчиците, входящ контрол на материалите, вътрешен контрол, контрол съгласно изискванията на ТС на АПИ; • Фаза подготовка на строителството; • Фаза изпълнение на строителството; • Фаза завършване на строителството, <p>като голяма част от абзаците в тези страници се повтарят, информацията е непоследователна, обща, по принцип.</p> <p>В техническото предложение е в сила следното обстоятелство – описани са отделните етапи съвпадащи с броя на населените места, но не са изложени подробно мотиви за предложената последователност на тяхното изпълнение.</p>	80 точ ки
--	--	-----------------

УЧАСТНИК № 7	„ВИАГРУП“ ЕООД	Брой точ ки
ПОЗИЦИЯ НА ОЦЕНКА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оцен ка
Технологична последователност на строителните процеси	<p>За изпълнението на обществената поръчка, Участникът представя Технологична последователност на строителните процеси.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Увереността за ефективността на планирания подход се базира на добре подготвени и мотивиран ръководен и технически персонал; високата квалификация на изпълнителските кадри; наличието на модерна производствено-техническа база; съвременните софтуер и техника; внедрената Система за управление на качеството на строителния процес. - Изпълнението на СМР се предшества от подробен план, в който въз основа на техните количества, се съставя план за необходимост от материали, механизация и работна ръка, отразени в Календарния линеен график и в Плана на работната ръка. - По време на изпълнението на СМР ще се спазват изискванията за ЗБУТ; ще се приложат всички необходими мерки за опазване на околната среда; ще се контролира качеството на входящите материали и на изпълнените работи; ще се съставят необходимите документи по Наредба №3; ще се отстраняват възникнали дефекти преди и по време на гаранционния период. - Много детайлно са описани съпътстващите дейности на Основните етапи за изпълнение на поръчката - Подготвителен, Основен и Заключителен, като: <ul style="list-style-type: none"> • Подготвителният етап обхваща подготовка на площадката за 	

	<p>домуване; съгласуване на ВОД; уточняване комуникациите с представители на стопанисващите ги дружества; съгласуване площадки за депониране на отпадъци; подписване протокол обр. 2а за откриване на строителна площадка.</p> <ul style="list-style-type: none"> • По време на Основният етап се изпълняват всички работи, необходими за ремонта и изграждането на общинските пътища в община Ябланица; Изброени са населените места със съответните улици, дължината, ширината и тонажа, съгласно количествената сметка. • По време на Заключителният етап се подготвят документи по Наредба №3; поэтапно демобилизация на техниката и почистване на обекта и площадката за домуване; пускане на обекта в експлоатация с акт №16. <p>- Описанието на конкретните дейности от Техническата спецификация на Възложителя, тяхната последователност и предложенията за тяхното реализиране, са представени детайлно и подробно, подкрепени и със снимков материал. Тук намира място информацията за необходимите материали за производството на асфалтовите смеси и самото производство; транспорт, полагане и уплътняване на асфалтови смеси.</p> <p>- В плана за изпълнение на поръчката, Участникът подробно описва местоположението на управленския си офис, производствените си стопанства и бази на механизация и транспортни средства, кариерата за скални материали за пътни основи и фракции за производство на асфалтова смес и асфалтовата си база. Представя сертификат за всеки материал, необходим за изпълнение на поръчката.</p> <p>- Изпълнението на всички дейности на поръчката са обезпечени с материали, хора и механизация. Планирани са осем часов работен ден при петдневна работна седмица и една специализирана бригада Асфалтови работи от 15 броя строителни работници. Длъжностните характеристики на всички служители са описани коректно. Механизацията е изброена подробно, по марки и номера. Материалите, които ще се влагат в обекта са представени и с техните експлоатационни характеристики. Участникът има договор с акредитирана строителна лаборатория, която ще извършва лабораторните дейности по контрола на качеството.</p> <p>- Описани са подробно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • нормативите, които ще бъдат спазвани при изпълнение на обществената поръчка; • мерките по опазване на околната среда при изпълнение на дейностите по реализация на поръчката; • възможните рискове при изпълнение на поръчката и мерките за тяхното преодоляване. <p>В Техническото предложение на Участника е в сила следното обстоятелство: Отделните етапи на поръчката са описани много подробно, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение.</p>	<p>80 ТОЧ КИ</p>
--	--	---------------------------------

УЧАСТНИК № 8	„МИКРА - КМ“ ЕООД	Брой точки
ПОЗИЦИЯ НА	Степен на съответствие (Мотиви за оценка)	Оценка

ОЦЕНКА		
<p>Техно логич на</p> <p>после дова тел ност</p> <p>на</p> <p>строи телни те</p> <p>проце си</p>	<p>- Участникът предлага 4 етапа на изпълнение на поръчката – <i>Етап 1: Подписване на договор за изпълнение; Етап 2. Изпълнение на временно строителство; Етап 3: Изпълнение на строителството и Етап 4: Приемане и предаване на обекта.</i> Информацията и в четирите етапа е обща, по принцип, като за голям не линеен обект, с необходимост от създаване и оборудване на офис и временна строителна база, комплектуване на технически екип с геодезист – т.е. съдържанието на етапите на изпълнение не са съобразени със спецификата на конкретната поръчка.</p> <p>- Описанието на видовете СМР и последователност на тяхното изпълнение е много общо и започва с Разрушителни дейности по съществуващата инфраструктура и изпълнението на технологично фрезозане; много подробно са описани техническите характеристики на фугореза, начина му на транспорт, които не са необходими за настоящата поръчка. Изпълнението на асфалтовите работи е описано общо, като се отделя много внимание на подготовката на фракция за набиване – не отнасящо се за конкретната поръчка.</p> <p>- Предлаганата Технологична последователност на строителните работи, е по населени места. Наличната информация на стр. 30, 31 и 32 представлява част от Календарния линеен график, неговите първи четири колони.</p> <p>- За материалите, които ще се използват при изпълнението на асфалтовите работи не са посочени конкретните източници. Косвено това е видно от приложените сертификати за материали.</p> <p>При описанието на организацията и подхода на изпълнение на поръчката са описани участниците в инвестиционния процес и взаимовръзките между тях; описани са принципно задълженията на всеки участник от изпълнителския екип като необходимата механизация за изпълнение на СМР само е изброена.</p> <p>По отношение контрола по качеството е описан само входящия и текущ контрол на материалите. За контрола на качеството при изпълнение на СМР се съди от описанието на всеки вид работа, направено по Техническата спецификация на АПИ в по-предни текстове от офертното предложение.</p> <p>Представен е линеен график за изпълнение на СМР, в който подобектите са показани в реда, зададен от Възложителя и тяхната технологична последователност.</p> <p>Предложената от Участника информация в Техническото предложение за изпълнение на СРР е описана общо и по принцип, а не през призмата на конкретната обществената поръчка.</p> <p>В техническото си предложение участникът общо е посочил видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес и предвидените за използване технически и човешки ресурси.</p>	<p>60 точ ки</p>

Техническата оценка на офертите на участниците е следната:

Оценка на офертите на участниците:

участник №	T1	T1 x 40%	Ci	T2	T2 x 20%	ТП	ТП x 60%
1	60	24	60	100	20	44	26,40
2	60	24	60	100	20	44	26,40
3	80	32	60	100	20	52	31,20
4	60	24	60	100	20	44	26,40
5	60	24	60	100	20	44	26,40
6	80	32	60	100	20	52	31,20
7	80	32	60	100	20	52	31,20
8	60	24	60	100	20	44	26,40

Комплексната оценка на участниците, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:

УЧАСТНИК	КО = ТП x 60% + ЦП x 40%
„Пътстрой - Ловеч” ЕООД, гр. Ловеч	$26,40 + 35,07 = 61,47$ точки
„Автомагистрала Хемус” АД, гр. София	$26,40 + 40,00 = 66,40$ точки
„Инфрастрой” ЕООД, гр. Плевен	$31,20 + 31,11 = 62,31$ точки
„Виастрой” АД, гр. Ловеч	$26,40 + 33,85 = 60,25$ точки
„Пътстрой -92” АД, гр. София	$26,40 + 32,42 = 58,82$ точки
„Пътприбор” ООД, гр. София	$31,20 + 33,15 = 64,35$ точки
„Виагруп” ЕООД, гр. Плевен	$31,20 + 29,79 = 60,99$ точки
„Микра – КМ” ЕООД, гр. Ботевград	$26,40 + 32,97 = 59,37$ точки

Предвид гореизложеното са изпълнени нормативните изисквания и основни принципи за публичност, прозрачност, равнопоставеност, свободна и лоялна конкуренция и недопускане на дискриминация, както и изискванията на Възложителя.

С оглед направените констатации от правна и фактическа страна и спазвайки критерия „Икономически най-изгодна оферта”, комисията:

РЕШИ:






1. Първо място - Участник № 2 - „Автомагистрала Хемус” АД, гр. София
Комплексна оценка - 66.40 точки;
2. Второ място - Участник № 6 - „Пътприбор” ООД, гр. София
Комплексна оценка - 64.35 точки

3. Трето място - Участник № 3 - „Инфрастрой” ЕООД, гр. Плевен
Комплексна оценка - 62.31 точки
4. Четвърто място - Участник №1 - „Пътстрой - Ловеч” ЕООД, гр. Ловеч
Комплексна оценка - 61.47 точки
5. Пето място - Участник №7 - „Виагруп” ЕООД, гр. Плевен
Комплексна оценка - 60.99 точки
6. Шесто място - Участник №4 - „Виастрой” АД, гр. Ловеч
Комплексна оценка - 60.25 точки
7. Седмо място - Участник №8 – „Микра – КМ” ЕООД, гр. Ботевград
Комплексна оценка - 59.37 точки
8. Седмо място - Участник №5 - „Пътстрой -92” АД, гр. София
Комплексна оценка - 58.82 точки

Комисията предлага за обществената поръчка с предмет: „Ремонт и изграждане на общински пътища в община Ябланица” да бъде сключен договор с участника класиран на първо място, а именно: „Автомагистрала Хемус” АД, гр. София

Настоящият протокол е изготвен на 27.04.2016 г. и на същата дата се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

За верността на гореизложеното комисията се подписва, както следва:

1. инж. Цветелина Петкова – 
2. Ивелина Нинова - 
3. Валя Цакова – 
4. Цанко Марков – 
5. инж. Беата Симеонова Алекова 

Дата : 27.04.2016 г.