

## ПРОТОКОЛ

№ 08-117/04.07.2016г.

Днес 23.06.2016 г. от 14.00 ч. членовете на комисията, определена със заповед № 700/23.06.2016 г. на кмета на община Ябланица в състав:

Председател: инж. Цветелина Петкова – н-к отдел „УТР“ и

Членове: 1. Ивелина Нинова - юрист

2. Валя Цакова – ст. счетоводител

3. Цанко Марков – гл. експерт „Инвестиционни програми и проекти,“

4. инж. Адриана Илиева Георгиева - строителен инженер - пътно строителство,

проведоха заседание в Заседателната зала на ОбС – гр. Ябланица за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване за възлагане на обществена поръчка чрез прилагане на реда за възлагане чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Ремонт на улици „хан Крум“ и „ген. Столетов“ в гр. Ябланица и общински път „мах. Нановица“, община Ябланица“.

До удължения веднъж краен срок за подаване на оферти – 17,00 часа на 22.06.2016 г., беше получена 1 /една/ оферта от следния участник:

№	Наименование на участника	Рег. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Автомагистрали Хемус“ АД, гр. София	№ 03- 1162	15.06.2016 г.	13.26 часа

Приемането на офертата е документирано в Регистър на получената оферта. Протоколът се подписва от предаващото лице и от председателя на комисията. Данните в Регистъра са взети от надписа върху получената оферта. Няма оферти, получени след определения повторно краен срок. Получената оферта е маркирана с пореден номер и дата, а в регистъра е отбелязан час на получаване. Регистърът е подписан от представител на Възложителя, който е получил офертата. Получената оферта е предадена на председателя на комисията, за което е съставен протокол съгласно изискването на чл. 48, ал. 6 ППЗОП. **На основание чл. 48, ал. 6 ППЗОП - получената оферта се представи на председателя на комисията, за което се състави протокол с данните относно подателя на офертата, номера, дата и часа на получаване на тази оферта. Тези данни са отразени и в настоящия протокол.**

Членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП. Комисията установи, че офертата на участника е запечатана в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, съгласно изискванията на ЗОП, след което същата беше отворена. Отварянето на офертата и обявяването на ценовото предложение се извърши по реда на чл. 97, ал. 3 ППЗОП.

На заседанието на комисията и отварянето на офертата не присъства представител на участника или упълномощен негов представител.

Заседанието на комисията протече в следната последователност:

**А) Обявяване на ценовото предложение и проверка за пълнота и съответствие на представените документи, съгласно изискванията на Възложителя**

На 23.06.2016 г. Комисията отвори офертата и установи следното:

**I. „Автомагистрали Хемус” АД, гр. София**

1. Ценово предложение – 59 194,62 лв. /петдесет и девет хиляди сто деветдесет и четири лева и 62 стотинки/ без включен ДДС

2. **СЪДЪРЖАНИЕ** на офертата – представени са всички изискуеми документи, офертата отговаря на изискванията за технически и професионални способности, като след детайлно разглеждане на съдържанието им се установи, че същите отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявата. Не са констатирани нередовности и всички документи са надлежно представени.

3. С техническото си предложение участникът е направил следните предложения:

3.1. Срок за изпълнение – 45 /четиридесет и пет/ календарни дни;

3.2. Стратегия на участника за изпълнение на поръчката, включваща:

3.2.1. Обхват и действия относно изпълнение на работите описани в Техническата спецификация

3.2.2. Организация на работата за изпълнение на поръчката, вкл. управление на процесите и вътрешен контрол

3.2.3. Характеристики свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора.

В техническото си предложение участникът е посочил изискуемия срок за изпълнение, съгласно изискванията на Възложителя.

**Б/. Оценка на допуснатият Участник по критерия, посочен в методиката за оценка - оптимално съотношение качество/цена и показатели посочени в методиката за оценка.**

Комисията определи оценките съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка, която е част от документацията за възлагане на настоящата обществена поръчка. Направено беше следното оценяване по отделните показатели:

**Участник № 1 - Автомагистрали Хемус” АД, гр. София:**

1.1. Оценка на показателя П1 – **Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката. Оценката по Показател П1 се изчислява по формулата:**

$$П1 = К1 + К2 + К3,$$

където:

- **Подпоказател К1** е *Обхват и действия относно изпълнение на работите, описани в Техническите спецификации*
- **Подпоказател К2** е *Организация на работата за изпълнение на поръчката, включително управление на процесите и вътрешен контрол*
- **Подпоказател К3** е *Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора*
- 

Подпоказател, подлежащ на оценка	Поставени точки	Мотиви
• <b>Подпоказател К1:</b> Обхват и действия относно изпълнение на работите, описани в Техническите спецификации	25 точки	В тази част от техническото си предложение, озаглавена: „Организация за изпълнение на поръчката и план на работа“, участникът е разписал подробно всички действия и тяхната последователност на извършване, необходими за изпълнение на работите,

	<p>описани в Техническите спецификации – подготовка (мобилизация), начало на изпълнение, същинско изпълнение, приключване/завършване, тестване и представяне на изпълнената работа на възложителя за приемане и одобрение. Комисията установява също така, че участникът е направил изискуемото подробно описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката за постигане на поставените от възложителя резултати, включително конкретни методи и мерки, които ще бъдат предприети за реализиране на всяка дейност. Участникът е представил аргументите си относно това, по какъв начин предложените от него действия и тяхната последователност на извършване ще гарантират качествено и срочното изпълнение на предмета на настоящата поръчка за ремонт на улици „хан Крум“ и „ген. Столетов“ в град Ябланица и на общински път - „махала Нановица“. Установява се, че са представени основните три етапа, предлагани от участника за изпълнение на основните задачи по отделните три подобекта – двете улици и общинския път (а именно: I ЕТАП: Подготвителни работи (подготовка) и мобилизация, II ЕТАП: Изпълнение на същинските СМР на всеки един от трите обекта/подобекта, въз основа на предходно, извършения оглед и направен детайл и III ЕТАП: Демобилизация). Участникът подробно е представил предложението си относно избраната технологична последователност при строителните процеси и относно конкретните предимства, свързани с функционирането на строежа /подобектите му/, експлоатацията им и използването им от крайните потребители – гражданите и гостите на Община Ябланица. В офертата са разписани предложенията на участника относно последователността на изпълнението на дейностите и другите задачи, обезпечаването на отделните дейности с необходимите човешки и технически ресурси, които са конкретно посочени, като са предложени и други действия, задачи, технологии и работи, имащи отношение към повишаване на качеството на предлаганото изпълнение на поръчката от страна на участника. Също така участникът е разписал</p>
--	--

	<p>в тази част от техническото си предложение текстове, свързани с офериранията от него организация на работата за изпълнение на поръчката, включително управление на процесите и вътрешен контрол (Организация на персонала).</p> <p>Комисията установява, че в офертата е представено подробно описание на начините (мерките) за постигане на качество. Участникът е разписал организацията си на контрола върху качеството в т.ч. обектовата строителна лаборатория, също така са посочени предлаганите от участника мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата на специфичните рискове. Разписани са и други методи за постигане на изискуемото високо качество на изпълнението на предмета на настоящата поръчка, като например: мерки за преодоляване на възможните рискове при изпълнение на поръчката и други. Посочени са видове документи, които ще бъдат изготвени за изпълнението и последващото отчитане на поръчката. Представен е график за изпълнение на задачите в рамките на общия предложен срок, като за всеки подобект на интервенция са отразени специфични особености по отношение на срокове за подготовка и провеждане на всяка задача/работа по видове дейности и в съответствие с определената от възложителя и предложена от участника последователност. Предложени са и допълнителни действия и технологии за изпълнение на всяка от основните работи. Тези действия са обосновани от гледна точка по-качествена реализация на основни СРР, съответно на очакваните резултати от изпълнението на договора.</p> <p>Установява се, че предложението напълно отговаря на Техническите спецификации, като я допълва и съдържа подробно описание на техническите предимства, свързани с технологичните параметри на предлаганите материали, техника и механизация, технологии на изпълнение на предмета на поръчката, обвързани с конкретната специфика и технически характеристики на изискуемите строително-ремонтни работи за изпълнението на настоящата поръчка. Установява се например, че участникът за</p>
--	--

		<p>извозването на фрезования материал и транспорта на асфалтови смеси предлага да използва собствени модерни с висока товароносимост автомобили – самосвали „МЕРЦЕДЕС АКТРОС“ с нисък разход на гориво и намалено отделяне на вредни емисии в атмосферата (технически предимства на предложението по отношение на предлаганите техника и механизация).</p> <p>Предложени са също така конкретни предимства, свързани с функционирането на обекта на поръчката и на отделните му три подобекта и използването им от крайните потребители – гражданите и гостите на Община Ябланица.</p>
<p>• <b>Подпоказател К2:</b>  <b>Организация на работата за изпълнение на поръчката, включително управление на процесите и вътрешен контрол</b></p>	<p>15 точки</p>	<p>В техническото предложение на участника се установява, че последният е разписал предлаганата от него организация на работата на екипа /организация на персонала/, която дава представа за подхода на участника за изпълнение на поръчката, като е включено предложение относно конкретни задължения и отговорности на всеки от предлаганите експерти, необходими според участника за изпълнението на предмета на поръчката.</p> <p>Конкретното предложение на участника е следното: „Техническото ръководство на обекта ще се реализира от следния екип (обезпечаване на отделните дейности с необходимите човешки и технически ресурси):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ръководител обект;</li> <li>- Технически ръководител;</li> <li>- Експерт-Контрол на качеството;</li> <li>- Специалист по безопасност и охрана на труда;“.</li> </ul> <p>Включването на всеки един от тези експерти е обосновано. Освен това в офертата участникът е представил процеса на комуникацията вътре в екипа на предлаганото от него техническо ръководство. Посочени са и начините, както и средствата за взаимодействие на съответните експерти от екипа с други участници в поръчката, приложими при осъществяване на отделните дейности, както и с всяка от заинтересуваните страни и други участници в строителството. Участникът е предложил и адекватни на предмета на поръчката конкретни мерки за вътрешен контрол на изпълнението на договора за ремонт на двете улици и общинския път.</p>

<p>• <b>Подпоказател К3:</b>  <b>Характеристики,</b>  <b>свързани с опазване</b>  <b>на околната среда по</b>  <b>време на</b>  <b>изпълнението на</b>  <b>предмета на договора</b></p>	<p>20 точки</p>	<p>На последно място в техническата си оферта участникът е разписал частта от нея, озаглавена „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора (мерки за опазване на околната среда)“. Техническото предложение на участника, в тази му част, е направено при съобразяване на факта, че два от подобектите се намират в град Ябланица, а последният подобект е общински път, който се намира в Община Ябланица. Представени са характеристики, свързани с опазването на околната среда от 13 възможни влияния. По този начин се установи, че участникът е предложил повече от две действия (мероприятия за опазване на околната среда), които не са задължителни, но биха повлияли качествено резултата (опазването на елементите и характеристиките на околната среда), като се установява също така и, че последните са адекватни на предмета на настоящата поръчка. Освен това участникът е предложил мерки относно възможни затруднения за населението и МПС в рамките на строителния процес.</p>
<p><b>Общо поставени точки: 60 точки</b></p>		

1.2. Оценка на показателя П2 – **Предложен срок за изпълнение** - показател отразяващ броя точки, които получава участник за оценка на предложен срок за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (минимален предложен срок за изпълнение на предмета на поръчката/срок за изпълнение на предмета на поръчката, предложен от участника умножено по (5 точки) – **45 /четиридесет и пет/ календарни дни.**

$$Ос = \frac{\text{Минимален предложен срок } 45}{\text{Предлаган срок } 45} \times 5 = \frac{45}{45} \times 5 = 5 \text{ точки}$$

1.3. Оценка на показателя П3 – **Ценово предложение за изпълнение на поръчката** - показател отразяващ броя точки, които получава участник за предложена цена за изпълнение на поръчката, съгласно предвидената формула в методиката: (предложена минимална обща цена/предложена обща цена от участник, умножено по 35) .

$$ПЗ = \frac{\text{Предложена мин.обща цена } 59\,194,62}{\text{Предложена обща цена } 59\,194,62} \times 35 = \frac{59\,194,62}{59\,194,62} \times 35 = 35 \text{ точки}$$

Направени бяха аритметични проверки на посочените данни в ценовата оферта, като аритметични грешки не бяха открити.

**Комплексната оценка на участника, съгласно предвидената формула от утвърдената от Възложителя методика, е както следва:**

УЧАСТНИК	КО = П1 + П2 + П3
<b>„Автомагистрала Хемус” АД, гр. София</b>	60,00 + 5,00 + 35,00 = 100,00 точки

Предвид гореизложеното са изпълнени нормативните изисквания и основни принципи за публичност, прозрачност, равнопоставеност, свободна и лоялна конкуренция и недопускане на дискриминация, както и изискванията на Възложителя.

С оглед направените констатации от правна и фактическа страна и спазвайки критерия „Икономически най-изгодна оферта”, комисията:

**РЕШИ:**

**Първо място - Участник № 1 - „Автомагистрала Хемус” АД, гр. София  
Комплексна оценка - 100.00 точки;**

Комисията предлага за обществената поръчка с предмет: „Ремонт на улици „хан Крум” и „ген. Столетов” в гр. Ябланица и общински път „мах. Нановица”, община Ябланица” да бъде сключен договор с участника класиран на първо място, а именно: **„Автомагистрала Хемус” АД, гр. София.**

Настоящият протокол е изготвен във връзка с изискването на чл. 97, ал. 4 ППЗОП на 04.07.2016 г. и на същата дата се предава на Възложителя за утвърждаване, заедно с цялата документация.

За верността на гореизложеното комисията се подписва, както следва:

1. инж. Цветелина Петкова – /п/
2. Ивелина Нинова - / п/
3. Валя Цакова – / п/
4. Цанко Марков – /п/
5. инж. Адриана Илиева Георгиева - / п/

Дата: 04.07.2016 г.