

ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 14.10.2019г., комисия назначена със Заповед № 1197/04.10.2019г. на кмета на Община Ябланица, издадена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки във връзка с процедура – публично състезание, открита с Решение № 1113/09.09.2019г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „**Строителство и реконструкция на съществуващи улици, прилежащите тротоари и съоръжения на територията на община Ябланица**“ с три обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Васил Левски“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 158 до осова точка 419 и прилежащите тротоари и съоръжения към нея”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Столетов“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 225 до осова точка 300 връзка с път от републиканската пътна мрежа III – 358, гр. Ябланица до гр. Троян”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Стара планина“, с. Златна Панега, общ. Ябланица, обл. Ловеч, от км 0+00 до км 0+760 и прилежащите към нея тротоари и съоръжения”, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Василка Стоилова Александрова – правоспособен юрист, външен експерт от списъка на АОП с № ВЕ – 1511/06.12.2018г.;

ЧЛЕНОВЕ: 2. инж. Людмила Николаева Стоянова – мл. експерт ТСУ ;

3. Валя Георгиева Цакова - старши счетоводител

се събра в 10:00 часа в състава на редовните си членове в Заседателната зала, в сградата на Общинска администрация - Ябланица, за да продължи своята работа по обстойно разглеждане на представените документи от участниците и да извърши преценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията взе решение да пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците по реда на постъпване на офертите им.

1. „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното в представения ЕЕДОП:

Участникът е представил 1 брой ЕЕДОП, като е посочил, че ще участва за трите обособени позиции на обществената поръчка, тъй като критериите за подбор са едни и същи за всяка от обособените позиции.

В раздел: „Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участникът следва да посочи поименно и останалите представляващи дружеството, членове на съвета на директорите, които са подписали ЕЕДОП – Йонко Димитров и Даниел Цветанов.

Участникът не е отговорил на въпроса, зададен в т. 10 от ЕЕДОП: „т.10) Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:“

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

2. Обединение „Улици Ябланица“ ДЗЗД с участници: „Тони Тодоров“ ООД и „Омега Билд Корект“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и установи следното в представените ЕЕДОП:

Участникът е подал правилно 3 броя ЕЕДОП /Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, ЕЕДОП се подава от всеки от участниците в обединението/ – един на Обединение „Улици Ябланица“ ДЗЗД, един на „Тони Тодоров“ ООД и един на „Омега Билд Корект“ ЕООД, като се установява, че участникът подава оферта за трите обособени позиции.

ЕЕДОП на „Тони Тодоров“ ООД и на „Омега Билд Корект“ ЕООД са попълнени без забележки.

ЕЕДОП на Обединение „Улици Ябланица“ ДЗЗД – В случая е подаден и ЕЕДОП на обединението, който е подписан от представляващите на „Тони Тодоров“ ООД, а не от лицето, посочено за представляващ обединението, в договора за създаването му. Така, комисията няма данни и не може да прецени дали лицето, представляващ обединението отговаря на изискванията за лично състояние. Представеният ЕЕДОП не е подписан с електронен подпис от представляващия обединението – Любомир Любенов Антонов.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

3. „БАКС 99“ АД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното в представения ЕЕДОП:

Участникът е представил 3 броя ЕЕДОП, и ще участва за трите обособени позиции на обществената поръчка.

Във всеки един от представените ЕЕДОП, комисията констатира:

Участникът не е отговорил на въпроса: „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:

а) обявен в несъстоятелност, или

б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или

- в) споразумение с кредиторите, или
- г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконни актове, или
- д) неговите активи се административат от ликвидатор или от съда, или
- е) стопанската му дейност е прекратена?

Ако „да“:

- Моля представете подробности:
- Моля, посочете причините, поради които икономическият оператор ще бъде в състояние да изпълни поръчката, като се вземат предвид приложимите национални норми и мерки за продължаване на стопанската дейност при тези обстоятелства?

Участникът не е отговорил на въпроса: „Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?“

Ако „да“, моля, опишете подробно:“

Участникът не е отговорил на въпроса, зададен в т. 10 от ЕЕДОП: „т.10) Икономическият оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнителя изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:“

Участникът не е попълнил информация в Част VI: Заключителни положения.

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5/пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

4. „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното в представения ЕЕДОП:

Участникът е представил 1 брой ЕЕДОП, като е посочил, че ще участва за трите обособени позиции на обществената поръчка.

Участникът не е отговорил на въпроса в раздел Г: Специфични национални основания за изключване „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка?“

С оглед на описаното и във връзка с установеното, комисията взе решение на осн. чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в настоящия протокол.

5. „ВИАГРУП“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи следното в представените ЕЕДОП:

Участникът е представил 3 броя ЕЕДОП, за всяка обособена позиция.

Във всеки от трите ЕЕДОП-а, участникът не е отговорил на въпроса, зададен в т. 10 от ЕЕДОП: „т. 10) Икономическият оператор *възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението на следната част (процентно изражение) от поръчката:*“

Във връзка с гореописаното и съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците имат право да заменят представените документи или да представят нови, с които да удовлетворят изискванията на възложителя. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

След извършване на тези действия на 24.10.2019г. в 16:00ч. комисията приключи своята работа. Следващото заседание на комисията ще бъде насрочено след изтичане на срока за представяне на допълнително изискваните документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Василка Стоилова Александрова – правоспособен юрист, външен експерт от списъка на АОП с № ВЕ – 1511/06.12.2018г. -

ЧЛЕНОВЕ: 2. инж. Людмила Николаева Стоянова – мл. експерт ТСУ –

3. Валя Георгиева Цакова - старши счетоводител –

ПОДПИСИТЕ СА ЗАЛИЧЕНИ СЪГЛАСНО
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП