

О Б Щ И Н А Я Б Л А Н И Ц А

Р Е Ш Е Н И Е

№.....891.....

гр. Ябланица,15. 09. 20..... год.

На основание чл. 181, ал. 6, чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и като взех предвид и приех констатациите и изводите, отразени в подписаните от членовете на комисията Протокол № 1 от 04.10.2019г., Протокол № 2 от 14.10.2019г./24.10.2019г., Протокол № 3 от 02.12.2019г., Протокол № 4 от 18.02.2020г., приключен на 16.06.2020г. и Протокол № 5 от 23.06.2020г., приключен на 03.07.2020г. и протокол №6 от 23.07.2020г., приключен на 14.09.2020г., предадени ми заедно с цялата документация от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 1197/04.10.2019г., издадена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагана на закона за обществени поръчки във връзка с процедура – публично състезание, открита с Решение № 1113/09.09.2019г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Строителство и реконструкция на съществуващи улици, прилежащите тротоари и съоръжения на територията на община Ябланица“ с три обособени позиции, както следва:

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: „Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Васил Левски“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 158 до осова точка 419 и прилежащите тротоари и съоръжения към нея”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Столетов“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 225 до осова точка 300 връзка с път от републиканската пътна мрежа III – 358, гр. Ябланица до гр. Троян”

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Стара планина“, с. Златна Панега, общ. Ябланица, обл. Ловеч, от км 0+00 до км 0+760 и прилежащите към нея тротоари и съоръжения” и с оглед избор на изпълнител

Р Е Ш И Х:

I. ОБЯВЯВАМ следното класиране при критерий за възлагане – „икономически най-изгодната оферта“, както следва:

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:

На първо място – „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД - 100 точки

На второ място – „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД - 99.76 точки

На трето място - Обединение „Улици Ябланица“ ДЗЗД с участници: „Тони Тодоров“ ООД и „Омега Билд Корект“ ЕООД - 99.49 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:

На първо място – „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД - 100 точки

На второ място – Обединение „Улици Ябланица“ ДЗЗД с участници: „Тони Тодоров“ ООД и „Омега Билд Корект“ ЕООД - 99.59 точки

На трето място – „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД - 97.23 точки

На четвърто място - „ВИАГРУП“ ЕООД - 98.23 точки

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3:

На първо място – „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД - 100 точки

На второ място – „ВИАГРУП“ ЕООД - 99.90 точки

На трето място – Обединение „Улицы Ябланица“ ДЗЗД с участници: „Тони Тодоров“ ООД и „Омега Билд Корект“ ЕООД - 99.82 точки

На четвърто място - „АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС“ АД - 99.49 точки

На основание обявеното по-горе класиране,

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:** „Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Васил Левски“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 158 до осова точка 419 и прилежащите тротоари и съоръжения към нея” - „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, с ЕИК 202221469, представявано от управителя Велко Велков.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: „Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Столетов“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 225 до осова точка 300 връзка с път от републиканската пътна мрежа III – 358, гр. Ябланица до гр. Троян” - „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, с ЕИК 202221469, представявано от управителя Велко Велков.

ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: „Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Стара планина“, с. Златна Панега, общ. Ябланица, обл. Ловеч, от км 0+00 до км 0+760 и прилежащите към нея тротоари и съоръжения” - „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД, с ЕИК 202221469, представявано от управителя Велко Велков.

III. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата следните участници:

1. „БАКС 99“ АД за обособена позиция № 1:

МОТИВИ: Участникът „БАКС 99“ АД **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** е допуснал аритметични грешки при умножението на количеството и единичната цена, при което при редица позиции от КСС, при единична цена съответстваща на анализа и количество съответстващо на обявеното от Възложителя се получава стойност на разхода по съответната позиция от КСС, различна от посочената от участника. Установените аритметични грешки са както следва:

№	Описание	Одобрено количество	ед. Цена без ДДС по оферта	Обща цена без ДДС при правилна калкулация	Обща цена без ДДС по ценово предложение
1	Общ изкоп за направа на пътна настилка, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо	900,00	13,38	12042,00	12045,60

2	Направа на насип, включително уплътняване на пластове с дебелина 20см,	460,00	21,28	9788,80	9790,20
1	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип АС12,5изн.А50/70, с дебелина в уплътнено състояние 4см.,	172,00	129,42	22260,24	22261,01
2	Доставка и полагане на неплътен асфалтобетон, тип АС 16 бин.50/70, с дебелина в уплътнено състояние 5см.,	215,00	115,06	24737,90	24738,84
3	Направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина	3580,00	0,56	2004,80	1998,46
1	Доставка, полагане и изпълнение на основни пластове от зърнести материали (несортиран трошен камък 0-40), необработени със свързващо вещество	805,50	25,10	20218,05	20214,41
3	Доставка и монтаж на нови тръбни стойки за стандартни пътни знаци, включително всички свързани с това разходи	9,00	133,94	1205,46	1205,47
4	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, включително всички свързани с това разходи.	475,00	31,52	14972,00	14973,00
5	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 8/16, включително всички свързани с това разходи.	450,00	24,23	10903,50	10904,04
6	Направа на хоризонтална маркировка вкл.с всички свързани с това разходи	40,00	51,61	2064,40	2064,38
СТРОИТЕЛСТВО И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА УЛИЦА „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“, ГР. ЯБЛАНИЦА, ОБЛ. ЛОВЕЧ, ОТ ОСОВА ТОЧКА 158 ДО ОСОВА ТОЧКА 419 И ПРИЛЕЖАЩИТЕ ТРОТОАРИ И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ НЕЯ - платно за движение в лева без ДДС				121499,15	121497,40
СТРОИТЕЛСТВО И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА УЛИЦА „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“, ГР. ЯБЛАНИЦА, ОБЛ. ЛОВЕЧ, ОТ ОСОВА ТОЧКА 158 ДО ОСОВА ТОЧКА 419 И ПРИЛЕЖАЩИТЕ ТРОТОАРИ И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ НЕЯ - платно за движение ДДС				24299,83	24299,48

СТРОИТЕЛСТВО И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА УЛИЦА „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“, ГР. ЯБЛАНИЦА, ОБЛ. ЛОВЕЧ, ОТ ОСОВА ТОЧКА 158 ДО ОСОВА ТОЧКА 419 И ПРИЛЕЖАЩИТЕ ТРОТОАРИ И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ НЕЯ - платно за движение в лева с ДДС				145798,98	145796,88
1	Общ изкоп за направа на тротоарна настилка, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо	600,00	15,04	9024,00	9021,60
1	Доставка, полагане и изпълнение на основни пластове от зърнести материали (несортиран трошен камък 0-40), необработени със свързващо вещество за тротоарна настилка	255,60	28,92	7391,95	7392,47
2	Доставка и полагане на бетонови плочки 30/30/5, включително всички свързани с това разходи.	1420,00	29,56	41975,20	41980,92
3	Доставка, полагане и изпълнение на пясък (отсевка (0-4)), за тротоарна настилка	71,00	41,11	2918,81	2918,66
СТРОИТЕЛСТВО И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА УЛИЦА „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“, ГР. ЯБЛАНИЦА, ОБЛ. ЛОВЕЧ, ОТ ОСОВА ТОЧКА 158 ДО ОСОВА ТОЧКА 419 И ПРИЛЕЖАЩИТЕ ТРОТОАРИ И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ НЕЯ – тротоари в лева без ДДС				61309,96	61313,65
СТРОИТЕЛСТВО И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА УЛИЦА „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“, ГР. ЯБЛАНИЦА, ОБЛ. ЛОВЕЧ, ОТ ОСОВА ТОЧКА 158 ДО ОСОВА ТОЧКА 419 И ПРИЛЕЖАЩИТЕ ТРОТОАРИ И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ НЕЯ – тротоари ДДС в лева				12261,99	12262,73
СТРОИТЕЛСТВО И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩА УЛИЦА „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“, ГР. ЯБЛАНИЦА, ОБЛ. ЛОВЕЧ, ОТ ОСОВА ТОЧКА 158 ДО ОСОВА ТОЧКА 419 И ПРИЛЕЖАЩИТЕ ТРОТОАРИ И СЪОРЪЖЕНИЯ КЪМ НЕЯ – тротоари в лева с ДДС				73571,95	73576,38

Предвид, че анализите на цените са част от ценовото предложение на участника и те определят точната единична цена за всяка позиция от КСС, Възложителят не е би следвало да ги тълкува или получава по друг начин, освен по посоченият от участника начин. При наличието на допуснати несъответствия в офертата, каквито в случая комисията установява, възложителя, не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им, поради което в случая се касае до представена ценова оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя и съгласно чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП това обстоятелство съставлява безусловно основание за отстраняване на участника от процедурата.

В конкретния случай е невъзможно възложителя да прецени дали посочената обща стойност в ценовото предложение на участника или правилното аритметично пресмятане (с представени от участника точни единични цени от анализи) представлява обективизирана действителната воля на участника, защото установеният порок в ценовата му оферта не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и назначената от възложителя комисия няма правомощие да преизчислява предложените от участника цени, защото по този начин би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо, предвид императивните изисквания на нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Ако възложителят приеме общата посочена цена от участника за вярна, то тогава за възложителят става невъзможно да определи как е получена тази цена при така заявените от участника единични цени, посочени в анализите на цените, по които следва да се изпълнява договора и да се актуват видовете СМР.

Предвид установените несъответствия, възложителя счита участника „БАКС 99“ АД **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП и във връзка с чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП, тъй като представеното ценово предложение в офертата на участника съдържа аритметични грешки, които не могат да бъдат отстранени без това да доведе до промяната на самото ценово предложение. Възложителя счита, че допуснатите грешки се явяват съществен пропуск в офертата на участника, защото рефлектира върху оценяването на участника в процедурата.

Наличната разлика между сбора от резултатите при умножение на единичните цени от КСС и анализи на цените и количествата, посочени от Възложителя, и посочената обща стойност е разлика, която не може да се отстрани чрез поправка на очевидна фактическа грешка, защото не може да се извлече действителната ясна и безусловна воля на участника, който е предложил съответните цени. В случая възложителя счита, че участникът „БАКС 99“ АД **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** е предложил ценови параметри, които се отклоняват от изискванията на възложителя за попълване на КСС, зададени от него в от обявената документация за участие, с представени от участника анализи на единичните цени.

Възложителят счита, че участникът в процедурата, сам изготвя ценовото си предложение, поради което той носи отговорността за допуснатите грешки и несъответствия при формиране на представеното от него ценово предложение, от което следва обоснованият извод, че участникът „БАКС 99“ АД **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** следва да бъде отстранен законосъобразно от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

В ЗОП не е предвидено разграничение в зависимост от това на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е посочено, че всяко несъответствие, без изключение, води до отстраняване на участник.

В потвърждение на горните изводи на възложителя е и трайната практика на КЗК и ВАС и по конкретно, възложителят е воден следните решения при постановяване на настоящото си решение:

1. Решение № 296 от 23.03.2017 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-85/114/2017 г., потвърдено с Решение № 8822 от 06.07.2017 г. по адм. д. № 4974/2017 Г., IV отд. на ВАС.
2. Решение № 108/01.02.2018 год. на Комисия за защита на конкуренцията постановено по преписка № КЗК - 926/2017 год. Потвърдено с Решение № 9789 от 17.07.2018 по адм. дело № 2964/2018 г. и други.

2. „БАКС 99“ АД за обособена позиция № 2:

МОТИВИ: Участникът „БАКС 99“ АД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 е допуснал аритметични грешки при умножението на количеството и единичната цена, при което при редица позиции от КСС, при единична цена съответстваща на анализа и количество съответстващо на обявеното от Възложителя се получава стойност на разхода по съответната позиция от КСС, различна от посочената от участника. Установените аритметични грешки са както следва:

№	Описание	Одобрено количество	ед. Цена без ДДС по оферта	Обща цена без ДДС при правилна калкулация	Обща цена без ДДС по ценово предложение
1	Общ изкоп за направа на пътна настилка, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо	1320,00	5,13	6771,60	6766,20
1	Доставка и полагане на плътен асфалтобетон, тип АС12,5изн.А50/70, с дебелина в уплътнено състояние 4см.,	44,00	146,49	6445,56	6445,74
2	Доставка и полагане на непълен асфалтобетон, тип АС 16 бин.50/70, с дебелина в уплътнено състояние 5см.,	55,00	125,43	6898,65	6898,50
3	Направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина	912,00	0,82	747,84	745,87
1	Доставка, полагане и изпълнение на основни пластове от зърнести материали (несортиран трошен камък 0-40), необработени със свързващо вещество	205,20	27,72	5688,14	5688,08
2	Доставка и монтаж на нови стандартни пътни знаци - II типоразмер, включително всички свързани с това разходи	3,00	259,56	778,68	778,67
4	Направа на хоризонтална маркировка вкл.с всички свързани с това разходи	8,00	149,89	1199,12	199,12
„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Столетов“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 225 до осова точка 300 връзката и с път от републиканската пътна мрежа III-358 „Ябланица - Тетевен“ - платно за				31193,83	31186,44

движение в лева без ДДС					
„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Столетов“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 225 до осова точка 300 връзката и с път от републиканската пътна мрежа III-358 „Ябланица - Тетевен“ - платно за движение - ДДС				6238,77	6237,29
„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Столетов“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 225 до осова точка 300 връзката и с път от републиканската пътна мрежа III-358 „Ябланица - Тетевен“ - платно за движение в лева с ДДС				37432,60	37423,72
1	Общ изкоп за направа на тротоарна настилка, включително натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо	880,00	7,69	6767,20	6766,20
1	Доставка , полагане и изпълнение на основни пластове от зърнести материали (несортиран трошен камък 0-40), необработени със свързващо вещество за тротоарна настилка	108,00	22,14	2391,12	2390,88
2	Доставка и полагане на бетонови плочки 30/30/5, включително всички свързани с това разходи.	600,00	20,04	12024,00	12026,95
3	Доставка , полагане и изпълнение на пясък (отсевка (0-4)), за тротоарна настилка	30,00	30,74	922,20	922,32
4	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, включително всички свързани с това разходи.	145,00	30,58	4434,10	4434,36
5	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 8/16, включително всички свързани с това разходи.	130,00	17,21	2237,30	2237,26
„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Столетов“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 225 до осова точка 300 връзката и с път от републиканската пътна мрежа III-358 „Ябланица - Тетевен“ – тротоари в лева без ДДС				28775,92	28777,96
„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Столетов“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 225 до осова точка 300 връзката и с път от републиканската пътна мрежа III-358 „Ябланица - Тетевен“ – тротоари ДДС				5755,18	5755,59

„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Столетов“, гр. Ябланица, обл. Ловеч, от осова точка 225 до осова точка 300 връзката и с път от републиканската пътна мрежа III-358 „Ябланица - Тетевен“ – тротоари в лева с ДДС	34531,10	34533,56
--	----------	----------

Предвид, че анализите на цените са част от ценовото предложение на участника и те определят точната единична цена за всяка позиция от КСС, Възложителят не е би следвало да ги тълкува или получава по друг начин, освен по посоченият от участника начин. При наличието на допуснати несъответствия в офертата, каквито в случая комисията установява, възложителя, не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им, поради което в случая се касае до представена ценова оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя и съгласно чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП това обстоятелство съставлява безусловно основание за отстраняване на участника от процедурата.

В конкретния случай е невъзможно възложителя да прецени дали посочената обща стойност в ценовото предложение на участника или правилното аритметично пресмятане (с представени от участника точни единични цени от анализи) представлява обективизирана действителната воля на участника, защото установеният порок в ценовата му оферта не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и назначената от възложителя комисия няма правомощие да преизчислява предложените от участника цени, защото по този начин би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо, предвид императивните изисквания на нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Ако възложителят приеме общата посочена цена от участника за вярна, то тогава за възложителят става невъзможно да определи как е получена тази цена при така заявените от участника единични цени, посочени в анализите на цените, по които следва да се изпълнява договора и да се актуват видовете СМР.

Предвид установените несъответствия, възложителят счита участника „БАКС 99“ АД **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП и във връзка с чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП, тъй като представеното ценово предложение в офертата на участника съдържа аритметични грешки, които не могат да бъдат отстранени без това да доведе до промяната на самото ценово предложение. Възложителят счита, че допуснатите грешки се явяват съществен пропуск в офертата на участника, защото рефлектира върху оценяването на участника в процедурата.

Наличната разлика между сбора от резултатите при умножение на единичните цени от КСС и анализи на цените и количествата, посочени от Възложителя, и посочената обща стойност е разлика, която не може да се отстрани чрез поправка на очевидна фактическа грешка, защото не може да се извлече действителната ясна и безусловна воля на участника, който е предложил съответните цени. В случая възложителят счита, че участникът „БАКС 99“ АД **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** е предложил ценови параметри, които се отклоняват от изискванията на възложителя за попълване на КСС, зададени от него в от обявената документация за участие, с представени от участника анализи на единичните цени.

Възложителят счита, че участникът в процедурата, сам изготвя ценовото си предложение, поради което той носи отговорността за допуснатите грешки и несъответствия при формиране на представеното от него ценово предложение, от което следва обосноваият извод, че участникът „БАКС 99“ АД **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** следва да бъде отстранен законосъобразно от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

В ЗОП не е предвидено разграничение в зависимост от това на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е посочено, че всяко несъответствие, без изключение, води до отстраняване на участник.

В потвърждение на горните изводи на възложителя е и трайната практика на КЗК и ВАС и по конкретно, възложителя е воден следните решения при постановяване на настоящото си решение:

1. Решение № 296 от 23.03.2017 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-85/114/2017 г., потвърдено с Решение № 8822 от 06.07.2017 г. по адм. д. № 4974/2017 Г., IV отд. на ВАС.

2. Решение № 108/01.02.2018 год. на Комисия за защита на конкуренцията постановено по преписка № КЗК - 926/2017 год. Потвърдено с Решение № 9789 от 17.07.2018 по адм. дело № 2964/2018 г. и други.

3. „БАКС 99“ АД за обособена позиция № 3:

МОТИВИ: Участникът „БАКС 99“ АД ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 е допуснал аритметични грешки при умножението на количеството и единичната цена, при което при редица позиции от КСС, при единична цена съответстваща на анализа и количество съответстващо на обявеното от Възложителя се получава стойност на разхода по съответната позиция от КСС, различна от посочената от участника. Установените аритметични грешки са както следва:

№	Описание	Одобрено количество	ед. Цена без ДДС по оферта	Обща цена без ДДС при правилна калкулация	Обща цена без ДДС по ценово предложение
1.1	Почистване храсти и дървета с диаметър до 10 см	1057,60	1,67	1766,19	1764,00
1.2	Почистване регули от земни маси и затревяване	1600,00	1,50	2400,00	2394,00
1.3	Изкоп за оформяне на земното легло за реконструкция на основата и бордюри	380,20	11,86	4509,17	4510,80
1.4	Фрезование (технологично с цел осигуряване на минимални технологични дебелини на изравнителните пластове) на съществуваща асфалтобетонна настилка, включително, натоварване, транспортиране на определено разстояние, разтоварване на депо и оформяне	3134,00	3,40	10655,60	10659,60

1.5	Фрезование на съществуваща асфалтобетонна настилка (за предварителен ремонт), включително натоварване, превоз на определено разстояние и разтоварване на депо	1212,50	3,93	4765,13	4762,80
1.6	Разкъртване на съществуващи бетонови бордюри и превоз на склад на тр. разст. 10 км включително	1450,99	4,51	6543,96	6539,40
2.1	Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт (биндер), за профилиране и изравняване на пластове с различна дебелина и ширина, съгласно Раздел 5500 от ТС	943,71	115,75	109234,43	10931,22
2.2	Доставка и полагане на асфалтова смес за свързващ пласт (биндер), за крѝпки с различна дебелина и ширина, съгласно Раздел 5500 от ТС	174,60	155,75	27193,95	27193,32
2.3	Доставка и полагане на плѝтен асфалтобетон, тип А, за износващ пласт с дебелина след уплѝтняването 4 см, съгласно Раздел 5600 от ТС	7527,97	11,25	84689,66	84653,79
2.4	Направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка с различна ширина съгласно Раздел 5800 от ТС	11481,20	0,50	5740,60	5739,95
3.1	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35, в съответствие с изискванията на Раздел 7300 от ТС, включително всички свързани с това разходи	1450,99	30,40	44110,10	44106,74
3.2	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 8/16, в съответствие с изискванията на Раздел 7300 от ТС, включително всички свързани с това разходи	990,44	16,08	15926,28	15929,39
3.3	Направа на „понижен бордюор“ пред входове	66,00	31,32	2067,12	2067,41

3.4	Направа на „понижен бордюор“ при кръстовищата	170,00	27,74	4715,80	4715,76
3.5	Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 8/16 за ограждане на дървета в съответствие с изискванията на Раздел 7300 от ТС, включително всички свързани с това разходи	72,00	23,53	1694,16	1694,25
3.6	Допълнителни работи по доставка и полагане на трошенокаменна основа, в съответствие с изискванията на Раздел 4200 от ТС, включително всички свързани с това разходи за оформяне заустващи улици и тротоарни площи	140,00	30,42	4258,80	4258,46
4.1	Доставка и полагане на хоризонтална маркировка от бяла боя с перли, съгласно БДС 11925 - 80, машинно, включително всички свързани с това разходи	350,00	14,46	5061,00	5060,16
4.2	Доставка и монтаж на стандартни, рефлектиращи пътни знаци, клас - 2, I ^{ВН} типоразмер БДС 15172002. вкл. всички свързани с това разходи	10,00	106,37	1063,68	1066,80
4.3	Укрепване на стандартни знаци, тръбни стойки ф 60, L=2,00 м', включително всички свързани с това разходи	16,00	30,87	493,92	493,85
4.4	Укрепване на стандартни знаци, тръбни стойки ф 60, L=3,0 м', включително всички свързани с това разходи	13,00	37,77	491,01	491,03
7	Изместване бетонови стълбове	2,00	560,70	1121,40	1100,00
„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Стара планина“, с. Златна Панега, общ. Ябланица, обл. Ловеч, от км 0+00 до км 0+760 и прилежащите към нея тротоари и съоръжения“ - платно за движение в лева без ДДС				359101,96	359140,13
„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Стара планина“, с. Златна Панега, общ. Ябланица, обл. Ловеч, от км 0+00 до км 0+760 и прилежащите към нея				71820,39	71827,03

тротоари и съоръжения“ - платно за движение ДДС					
„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Стара планина“, с. Златна Панега, общ. Ябланица, обл. Ловеч, от км 0+00 до км 0+760 и прилежащите към нея тротоари и съоръжения“ - платно за движение в лева с ДДС				430922,35	430968,16
1.1	Почистване храсти и дървета с диаметър до 10 см	600,00	1,51	906,00	907,20
1.2	Изкоп за оформяне на земното легло на тротоара	574,00	9,18	5269,32	5266,80
1.3	Разваляне на тротоар от циментови плочи и превоз на склад на 10 км, включително всички разходи	1700,00	1,06	1802,00	1801,80
1.4	Насип хумус за зелени ивици - 20 см	390,00	23,88	9313,20	9313,92
2.1	Доставка и полагане на трошенокаменна основа, в съответствие с изискванията на Раздел 4200 от ТС, включително всички свързани с това разходи	240,00	23,29	5589,60	5589,36
2.2	Направа на тротоар с бетонови плочи 40/40/5 на цименто-пясъчен разтвор – 3 см и трошенокаменна настилка – 20 см	2390,00	23,06	55113,40	55113,41
2.3	Доставка и монтаж бетонови тактилни плочи 30/30/5	102,00	28,87	2944,74	2944,51
„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Стара планина“, с. Златна Панега, общ. Ябланица, обл. Ловеч, от км 0+00 до км 0+760 и прилежащите към нея тротоари и съоръжения“ – тротоари в лева без ДДС				80938,26	80937,00
„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Стара планина“, с. Златна Панега, общ. Ябланица, обл. Ловеч, от км 0+00 до км 0+760 и прилежащите към нея тротоари и съоръжения“ – тротоари ДДС				16187,65	16187,40
„Строителство и реконструкция на съществуваща улица „Стара планина“, с. Златна Панега, общ. Ябланица, обл. Ловеч, от км 0+00 до км 0+760 и прилежащите към нея тротоари и съоръжения“ – тротоари в лева с ДДС				97125,91	97124,40

Предвид, че анализите на цените са част от ценовото предложение на участника и те определят точната единична цена за всяка позиция от КСС, Възложителят не е би следвало да ги тълкува или получава по друг начин, освен по посоченият от участника начин. При наличието на допуснати несъответствия в офертата, каквито в случая комисията установява, възложителя, не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им, поради което в случая се касае

до представена ценова оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя и съгласно чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП това обстоятелство съставлява безусловно основание за отстраняване на участника от процедурата.

В конкретния случай е невъзможно възложителя да прецени дали посочената обща стойност в ценовото предложение на участника или правилното аритметично пресмятане (с представени от участника точни единични цени от анализи) представлява обективирана действителната воля на участника, защото установеният порок в ценовата му оферта не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ПЗЗОП и назначената от възложителя комисия няма правомощие да преизчислява предложените от участника цени, защото по този начин би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо, предвид императивните изисквания на нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Ако възложителят приеме общата посочена цена от участника за вярна, то тогава за възложителят става невъзможно да определи как е получена тази цена при така заявените от участника единични цени, посочени в анализите на цените, по които следва да се изпълнява договора и да се актуват видовете СМР.

Предвид установените несъответствия, възложителят счита „БАКС 99“ АД ЗА **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП и във връзка с чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП, тъй като представеното ценово предложение в офертата на участника съдържа аритметични грешки, които не могат да бъдат отстранени без това да доведе до промяната на самото ценово предложение. Възложителят счита, че допуснатите грешки се явяват съществен пропуск в офертата на участника, защото рефлектира върху оценяването на участника в процедурата.

Наличната разлика между сбора от резултатите при умножение на единичните цени от КСС и анализи на цените и количествата, посочени от Възложителя, и посочената обща стойност е разлика, която не може да се отстрани чрез поправка на очевидна фактическа грешка, защото не може да се извлече действителната ясна и безусловна воля на участника, който е предложил съответните цени. В случая възложителят счита, че участникът „БАКС 99“ АД ЗА **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** е предложил ценови параметри, които се отклоняват от изискванията на възложителя за попълване на КСС, зададени от него в от обявената документация за участие, с представени от участника анализи на единичните цени.

Възложителят счита, че участникът в процедурата, сам изготвя ценовото си предложение, поради което той носи отговорността за допуснатите грешки и несъответствия при формиране на представеното от него ценово предложение, от което следва обоснованият извод, че участникът „БАКС 99“ АД ЗА **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3** следва да бъде отстранен законосъобразно от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

В ЗОП не е предвидено разграничение в зависимост от това на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е посочено, че всяко несъответствие, без изключение, води до отстраняване на участник.

В потвърждение на горните изводи на възложителят е и трайната практика на КЗК и ВАС и по конкретно, възложителят е воден следните решения при постановяване на настоящото си решение:

1. Решение № 296 от 23.03.2017 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-85/114/2017 г., потвърдено с Решение № 8822 от 06.07.2017 г. по адм. д. № 4974/2017 Г., IV отд. на ВАС.

2. Решение № 108/01.02.2018 год, на Комисия за защита на конкуренцията постановено по преписка № КЗК - 926/2017 год. Потвърдено с Решение № 9789 от 17.07.2018 по адм. дело № 2964/2018 г. и други.

4. „ВИАГРУП“ ЕООД – 181 511.46 лв. без ДДС и 217 813.87 лв. с ДДС за обособена позиция № 1:

МОТИВИ: Участникът „ВИАГРУП“ ЕООД за обособена позиция № 1 е посочил в ценовото си предложение цена в ценовото предложение Приложение № 4 – начална страница, че цената с ДДС е в размер на 217 813.87 лв., като същата цена е посочена по-долу като цена без ДДС.

Предвид, че цената без ДДС е част от ценовото предложение на участника то Възложителят не е би следвало да ги тълкува или получава по друг начин, освен по посоченият от участника начин. При наличието на допуснати несъответствия в офертата, каквито в случая комисията установява, възложителя, не следва да тълкува волята на участника и да извършва допълнителни действия за отстраняването им, поради което в случая се касае до представена ценова оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя и съгласно чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП това обстоятелство съставлява безусловно основание за отстраняване на участника от процедурата.

В конкретния случай е невъзможно помощната комисия да прецени дали посочената стойност в ценовото предложение на участника или правилното аритметично пресмятане представлява обективирана действителната воля на участника, защото установеният порок в ценовата му оферта не може да бъде преодолян чрез предоставяне на разяснения по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и назначената от възложителя комисия няма правомощие да преизчислява предложените от участника цени, защото по този начин би се стигнало до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо, предвид императивните изисквания на нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Предвид установеното несъответствие, възложителят счита „ВИАГРУП“ ЕООД за обособена позиция № 1 да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП и във връзка с чл. 104, ал. 5, изречение трето от ЗОП, тъй като представеното ценово предложение в офертата на участника съдържа грешка – посочване на една и съща цена като такава с ДДС и същата без ДДС, която не може да бъде отстранени без това да доведе до промяната на самото ценово предложение. Възложителят счита, че допуснатата грешка се явява съществен пропуск в офертата на участника.

Това е грешка, която не може да се отстрани чрез поправка на очевидна фактическа грешка, защото не може да се извлече действителната ясна и безусловна воля на участника, който е предложил съответните цени. В случая Комисията счита, че участникът „ВИАГРУП“ ЕООД за обособена позиция № 1 е предложил ценови параметри, които се отклоняват от изискванията на възложителя за попълване на Приложение № 4.

Възложителят счита, че участникът в процедурата, сам изготвя ценовото си предложение, поради което той носи отговорността за допуснатите грешки и несъответствия при формиране на представеното от него ценово предложение, от което следва обосноваването извод, че участникът „ВИАГРУП“ ЕООД за обособена позиция № 1 следва да бъде отстранен законосъобразно от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП.

В ЗОП не е предвидено разграничение в зависимост от това на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е посочено, че всяко несъответствие, без изключение, води до отстраняване на участник.

В потвърждение на горните изводи на Възложителя е и трайната практика на КЗК и ВАС и по конкретно, възложителя е воден следните решения при постановяване на настоящото си решение:

1. Решение № 296 от 23.03.2017 г., постановено от Комисията за защита на конкуренцията по преписка № КЗК-85/114/2017 г., потвърдено с Решение № 8822 от 06.07.2017 г. по адм. д. № 4974/2017 Г., IV отд. на ВАС.

2. Решение № 108/01.02.2018 год. на Комисия за защита на конкуренцията постановено по преписка № КЗК - 926/2017 год. Потвърдено с Решение № 9789 от 17.07.2018 по адм. дело № 2964/2018 г. и други.

IV. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението и протоколите на комисията да се публикуват в профила на купувача.

На основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП, настоящото Решение може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от връчването му пред Комисия за защита на конкуренцията (адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18, електронна поща: spadmin@cps.bg, интернет адрес: www.cps.bg;).

*Промислено
са замислен
на основание
та. 36а, ал. 3
от 3017*

инж. Найден Пеев Найденов

Кмет на община Ябланица