

УТВЪРДИЛ: ...../П/

**ИНЖ. НАЙДЕН ПЕЕВ НАЙДЕНОВ**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ЯБЛАНИЦА**

**ДАТА: 22.02.2023г.**

## П Р О Т О К О Л № 2

В изпълнение на Заповед № 539/27.05.2020г. на кмета на Община Ябланица на 10.02.2023 г. в 10:00 часа в Заседателната зала на общински съвет в административната сграда на Община Ябланица, се събра комисията по чл. 51, ал. 1 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, ал. 1 от ЗОП, на закрито заседание за да разгледа и оцени получените оферти, постъпили във връзка с участие в обществена поръчка, чрез процедура с предмет: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване за възстановяване и осигуряване на проводимостта на речно корито - дере, в регулационните граници на гр. Ябланица, община Ябланица”, с две обособени позиции както следва: Обособена позиция 1: „Аварийно-възстановителни работи в регулационните граници на гр. Ябланица, община Ябланица – етап 1” и Обособена позиция 2: „Аварийно-възстановителни работи в регулационните граници на гр. Ябланица, община Ябланица – етап 2”, открита с Решение № 474/04.05.2020 на Кмета на Община Ябланица, с уникален номер на поръчката в РОП с ID: 00818-2020-0003, публикувано на 04.05.2020 г. и публикувано обявление в РОП с ID: 975559 на 04.05.2020 г., в състав:

Председател: 1. Пламен Василев – зам. кмет на община Ябланица;

Членове: 2. Людмила Стоянова – Младши специалист „ТСУ“;

3. Василка Александрова – ВЕ – 1511, Юрист.

Протокол № 1 от 27.01.2023 г. и ПРОДЪЛЖЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 1 от 27.05.2020г.е изпратен на участникът „ЕКО-АЛДИ 2020“ ДЗЗД по електронна поща на 27.01.2023г./по куриер с обратна разписка от 30.01.2023г. и е потвърдено получаването му по имейл на 27.01.2023г./

Допълнителни ЕЕДОП и документи „ЕКО-АЛДИ 2020“ ДЗЗД са изпратили в срокът от 5 работни дни на 03.02.2023г. с входящ № 01-363/03.02.2023г. на община Ябланица.

С Протокол № 1 и Протокол – продължение на Протокол № 1 комисията взема решение на основание чл.54, ал.8 и ал.9 от ППЗОП, да даде възможност на участника в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на протокол № 1 да представи нов ЕЕДОП с информация за икономическо и финансово състояние и критериите за технически и професионални способности, свързани с наличие на сертификати за качество и околна среда и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени в протокола.

В срокът от 5 работни дни от получаване на Протокол № 1 участникът е приложил на електронен носител - 2 броя ЕЕДОП за двете обособени позиции ПООТДЕЛНО, и сканирано писмо изх. №21010462/25.02.22 г. ИА Главна инспекция по труда гр. София област, които комисията разгледа и констатира следното:

### **I. ЕЕДОП на „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД за обособена позиция № 1**

Комисията направи справка в публичен регистър [www.brra.bg](http://www.brra.bg) и установи, че дружеството - „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД е с ЕИК 202221469, представлявано от Велко Велков – Управител, задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с валиден КЕП от представляващия дружеството.

1. Участникът е направил оферта за обособена позиция № 1.
2. Дружеството е посочило с отговор „да“ нарушение на трудовото право.

Описало е:

Издадени са следните наказателни постановления: 1.НП №23-002915/29.01.2020 г., за извършено нарушение по чл.62, ал. 1, влязло в законна сила на 28.04.2021 г. 2.НП № 23-002992/29.01.2020 г., за извършено нарушение по чл.62, ал. 1, влязло в законна сила на 04.03.2021 г. 3.НП №23-003251/29.01.2020 г за извършено нарушение по чл.63, ал. 2, влязло в законна сила на 15.06.2021 г. 4.НП №23-003302/13.02.2020 г. за извършено нарушение по чл.63, ал. 2, влязло в законна сила на 12.01.2021 год.

Дружеството е декларирало:

Дружеството е съдействало на контролните органи на Инспекцията по труда и е изплатило имуществените санкции. С писмо изх. №21010462/25.02.22 г. ИА Главна инспекция по труда гр. София област е констатирала, че Дружеството няма задължения към ИА ГИТ.

**Комисията констатира, че приема представените мерки за надежност при следните мотиви:**

Приложени са следните документи:

1. НП №23-002915/29.01.2020 г., за извършено нарушение по чл.62, ал. 1, влязло в законна сила на 28.04.2021 г. Преводно нареждане за плащане от 22.02.2022г., Искане за коригиращо действие на Киро Тенев Киров от 27.11.2019г.
2. НП №23-002992/29.01.2020 г., за извършено нарушение по чл.62, ал. 1, влязло в законна сила на 04.03.2021 г. Преводно нареждане за плащане от 22.02.2022г., Искане за коригиращо действие на Иван Христов Методиев от 19.10.2017г., Справка от 27.11.2019 г. на НАП, Трудов договор на лицето № 251/25.11.2019г.
3. НП №23-003251/29.01.2020 г за извършено нарушение по чл.63, ал. 2, влязло в законна сила на 15.06.2021 г. Разпореждане на НАП от 24.01.2022г.-2 броя, Искане за коригиращо действие на Димитър Динов Митов от 19.10.2017г.
4. НП №23-003302/13.02.2020 г. за извършено нарушение по чл.63, ал. 2, влязло в законна сила на 12.01.2021 год., Справка на НАП от 27.11.2019г., Справка на НАП от 28.11.2019г., Трудов договор № 252/25.11.2019г., Разпореждане на НАП от 19.03.2021г.- 2 броя.
5. Заповед № 36/02.12.2019г. на Управителя на „Алди Комерс Груп“ ЕООД.
6. Писмо изх. № 21022500/16.04.2021г. на ИА ГИТ.
7. Писмо изх. № 22010462/25.02.22 г. ИА Главна инспекция по труда гр. София област.

Видно от представите документи е, че:

Дружеството е предприело технически, организационни и кадрови мерки. За наказателни постановления №23-003251/29.01.2020 г.; №23-002915/29.01.2020 г. и №23-002992/29.01.2020 г. е извършен анализ на допуснатите нарушения, изяснени са фактите и обстоятелствата, довели до извършването им, и в съответствие с внедрената и поддържана Интегрирана система за управление на

Дружеството са изготвени „Искане за коригиращо действие“. Предписани са коригиращи действия - провеждане на извънреден инструктаж на техническите ръководители и служители и работници в Дружеството и е издадена Заповед за възлагане на предварителен и последващ контрол върху спазването на чл. 61, чл. 62 и чл.63 ал.1 и ал.2 от Кодекса на труда за недопускане до обектите на Дружеството на работници и служители без потвърждение на сключен трудов договор. В резултат на предприетите мерки коригиращите действия са закрити. По наказателно постановление № 23-003302/13.02.2020 г. - при подаване на уведомлението е сгрешена фамилията на работника. Именно тази техническа грешка е довела до издаването на наказателното постановление. Подадената справка за приети и отхвърлени уведомления по чл.62, ал.5 от КТ изх. №22388193578765/27.11.2019 г. с некоректни данни за фамилията на работника е отхвърлена. Подадена е нова, коректна и е приета от НАП. Дружеството е съдействало на контролните органи и е изплатило имуществените санкции. С писмо изх. № 22010462/25.02.22 г. ИА Главна инспекция по труда гр. София област е констатирала, че Дружеството няма задължения към ИА ГИТ.

Комисията констатира, че приема представените мерки за надеждност при следните мотиви:

Видно от писмо изх. № 21022500/16.04.2021г. на ИА ГИТ е, че по отношение на „Алди Комерс Груп“ ЕООД не е установен случай, в който Дружеството да не е съдействало на контролните органи на Инспекцията по труда. Предоставени са всички изисквани документи за осъществяване на контрола, свързан със спазване на трудовото законодателство.

Дружеството е съдействало на контролните органи на Инспекцията по труда и е изплатило имуществените санкции. С писмо изх. № 21010462/25.02.22г. ИА Главна инспекция по труда гр. София област е констатирала, че Дружеството няма задължения към ИА ГИТ.

Участникът е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, посочил е издадени наказателни постановления и е изплатил задълженията си видно от писмо изх. № 22010462/25.02.22 г. ИА Главна инспекция по труда гр. София област.

С оглед представените допълнителни документи, както и Писмо изх.№ 210225000/16.04.21 г. ИА „ГИТ“, комисията намира, че участникът е доказал мерки по чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП – изяснил е изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения. Заплатил е наложената имуществена санкция и е описал посоченото обстоятелство в изпълнение на задължението си за изчерпателно изясняване на обстоятелствата.

Комисията счита, че приложение следва да намери разпоредбата на чл. 45, ал. 2, т. 2 от ППЗОП, където се посочва, че като доказателства за надеждността на кандидата или участника се представят следните документи: „по отношение на обстоятелството по чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП – документ от съответния компетентен орган за потвърждение на описаните обстоятелства”.

3. Комисията направи справка в публичен регистър на следния линк: [https://register.ksb.bg/pub\\_view.php?id\\_members=13928](https://register.ksb.bg/pub_view.php?id_members=13928) и установи, че дружеството притежава Удостоверение № IV - TV 008825 за четвърта група строежи от първа до пета категория, валидно до 30.09.2023 г. и към настоящия момент отговаря на изискването за годност, както и към датата на подаване на офертата.

4. Участникът е декларирал общ оборот, както следва:

Сума 3838229 лв., Начална дата 01-01-2022г. Крайна дата 31-12-2022г.  
Сума 5136000 лв., Начална дата 01-01-2021г. Крайна дата 31-12-2021г.  
Сума 4056000 лв., Начална дата 01-01-2020г. Крайна дата 31-12-2020г.

Сума 3164000 лв., Начална дата 01-01-2019г. Крайна дата 31-12-2019г.

Сума 3234374 лв., Начална дата 01-01-2018г. Крайна дата 31-12-2018г.

Комисията констатира, че и към настоящия момент участникът отговаря на този критерий за икономическо и финансово състояние, както и към датата на подаване на офертата.

**5.** Участникът е декларирал наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителство“, като е посочило обща сума 900 000 лв. и по конкретно:

Застрахователна полица №13122110003792/16.11.2022 г. валидна до 29.11.2023 г. по застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, клауза строител - 600 000 лв, издадена от ЗК Лев инс АД Застрахователна полица № 212221213000124/29.03.2022 г., валидна до 11.04.2023 г. клауза „Професионална отговорност на проектанта“ - 300 000 лв, издадена от ДЗИ Общо застраховане ЕАД.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерий за икономическо и финансово състояние.

**6.** Участникът е декларирал изпълнение на следните „сходни“ с предмета на обществената поръчка строителства:

**6.1.** Повишаване хидравличната проводимост на р. Цапаревска на територията на с.Микреов, община Струмьяни, чрез иновативни методи за управление на водите (геоклетки), фаза 2, етап 1, Сума 260332.82 лв., **Начална дата 15-02-2021г. Крайна дата 08-07-2021г. Получател** Община Струмьяни.

**6.2.** Повишаване хидравличната проводимост на р. Цапаревска на територията на с.Микреов, община Струмьяни, чрез иновативни методи за управление на водите (геоклетки), фаза 2, етап 2, Сума 267859.95 лв., **Начална дата 15-02-2021г., Крайна дата 08-07-2021г., Получател** Община Струмьяни.

Комисията констатира, че с Протокол № 1 от 27.01.2023г. е констатирано, че участникът отговаря на този критерий за подбор за технически и професионални способности.

**7.** Участникът е декларирал наличие на:

Сертификат № 16695/23.02.2022 г. за система за управление на система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015 валиден до 22.02.2025 г. Обхват: Инженеринг (проектиране и строителство), ремонт и реконструкция, вкл. и свързано с повишаване на енергийната ефективност на жилищни, офисни, производствени и промишлени обекти и прилежащата им инфраструктура, транспортна инфраструктура, поддръжка и ремонт на жп инфраструктура, обекти на техническата инфраструктура - водоснабдяване, канализация, ХТС, изграждане и поддръжка на пречиствателни и помпени станции, събаряне на сгради, събиране и извозване на строителни, битови и биоразградими отпадъци, благоустройство и озеленяване, услуги с механизация и автотранспорт, **Издаден от ТРАНСПАСИФИК СЕРТ. ЕООД.**

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерий за подбор за технически и професионални способности.

**8.** Участникът е декларирал наличие на:

Сертификат № Е3473/23.02.2022 г. за система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2015 валиден до 22.02.2025 г. Обхват: Инженеринг (проектиране и строителство), ремонт и реконструкция, вкл. и свързано с повишаване на енергийната ефективност на жилищни, офисни, производствени и промишлени обекти и прилежащата им инфраструктура, транспортна инфраструктура, поддръжка и ремонт на жп инфраструктура, обекти на техническата инфраструктура - водоснабдяване, канализация, ХТС, изграждане и поддръжка на пречиствателни и помпени станции, събаряне на сгради, събиране и извозване на строителни, битови и биоразградими отпадъци,

благоустройство и озеленяване, услуги с механизация и автотранспорт, Издаден от ТРАСПАСИФИК СЕРТ. ЕООД.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерий за подбор за технически и професионални способности.

## **II. ЕЕДОП на „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 1**

Комисията направи справка в публичен регистър [www.brga.bg](http://www.brga.bg) и установи, че дружеството - „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД е с ЕИК 204352937, представлявано от Събка Христова – Управител, задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с валиден КЕП от представляващия дружеството.

1. Участникът е направил оферта за обособена позиция № 1.  
2. Участникът е декларирал вписване в регистъра на строителя. Комисията с Протокол № 1 от 27.01.2023г. е констатирала, че не е необходимо участникът да отговаря на този критерий за подбор, тъй като съгласно Споразумение за създаване на дружество по ЗДД, участникът няма да изпълнява СМР.

3. Участникът е декларирал по отношение на критерия за икономическо и финансово състояние общ оборот, както следва:

Сума 924 000.00 лв. за 2018г.

Сума 1 405 000.00 лв. за 2019г.

Комисията констатира, че участникът самостоятелно не покрива изискването за общ оборот изискуемо за обособени позиции № 1.

Комисията констатира, че участникът в обединението „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД отговаря на изискването за икономическо и финансово състояние за обособени позиции № 1, като изискването се прилага за обединението като цяло.

4. Участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица № 19227P10006 издадена на 21.08.2019 г., вид застраховка: Отговорност на строителя, сключена с ЗК „УНИКА“ АД за "Еко строй проект" ЕООД, валидна до 20.08.2020 г. издадена от ЗК „УНИКА“ АД.

Комисията е констатирала с Протокол № 1, че участникът не сочи застраховка за проектант, в случай, че ще доказва този критерий за подбор и ще изпълнява проектиране.

По отношение на застраховката за строител, то същата е неотнормирана, тъй като участникът няма да изпълнява СМР.

Комисията констатира, че участникът в обединението „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД отговаря на изискването за икономическо и финансово състояние за обособени позиции № 1, като изискването се прилага за обединението като цяло.

5. Участникът е декларирал наличие на сертификат за качество: <https://tclcertifications.com/> Код ISO 9001:2015, ANZSIC Code: 3109, Издаден от Сертификат №14469, валиден до 11.11.2021 г., обхват: Високо, ниско и хидротехническо строителство, ремонт и поддръжка на сгради и съоръжения, обекти от техническата инфраструктура - водоснабдителни, канализационни и хидротехнически. Извършване на услуги с механизация.

6. Участникът е декларира наличие на сертификат за околна среда: <https://tclcertifications.com/> Код ISO 14001:2015, ANZSIC Code: 3109, Издаден от Сертификат №E2764, валиден до 11.11.2021 г., обхват: Високо, ниско и хидротехническо строителство, ремонт и поддръжка на сгради и съоръжения, обекти

от техническата инфраструктура - водоснабдителни, канализационни и хидротехнически. Извършване на услуги с механизация.

Комисията е констатирала с Протокол № 1, че участникът отговаря на критерия за технически и професионални способности за наличие на сертификати.

### **III. ЕЕДОП на „ЕКО-АЛДИ 2020“ ДЗЗД за обособена позиция № 1**

ЕЕДОП на „ЕКО-АЛДИ 2020“ ДЗЗД за обособена позиция № 1 е подписан с валиден КЕП от представляващия обединението – Велко Велков.

Съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, ЕЕДОП се подава и за обединението.

Комисията разгледа ЕЕДОП на ДЗЗД и констатира, че в него не се съдържат данни относими за обединението.

**Комисията констатира, че „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД и „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД отговарят на изискванията за лично състояние за обособена позиция № 1. Представящият обединението е управителя на „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД и същият в това си качество отговаря на изискванията за лично състояние.**

**Комисията обобщава информацията в ЕЕДОП на участниците в обединението и констатира, че участникът „ЕКО-АЛДИ 2020“ ДЗЗД за обособена позиция № 1 отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 1.**

### **IV. ЕЕДОП на „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД за обособена позиция № 2**

Комисията направи справка в публичен регистър [www.btra.bg](http://www.btra.bg) и установи, че дружеството - „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД е с ЕИК 202221469, представлявано от Велко Велков – Управител, задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с валиден КЕП от представляващия дружеството.

1. Участникът е направил оферта за обособена позиция № 2.
2. Дружеството е посочило с отговор „да“ нарушение на трудовото право.

Описало е:

Издадени са следните наказателни постановления: 1.НП №23-002915/29.01.2020 г., за извършено нарушение по чл.62, ал. 1, влязло в законна сила на 28.04.2021 г. 2.НП № 23-002992/29.01.2020 г., за извършено нарушение по чл.62, ал. 1, влязло в законна сила на 04.03.2021 г. 3.НП №23-003251/29.01.2020 г за извършено нарушение по чл.63, ал. 2, влязло в законна сила на 15.06.2021 г. 4.НП №23-003302/13.02.2020 г. за извършено нарушение по чл.63, ал. 2, влязло в законна сила на 12.01.2021 год.

Дружеството е декларирало:

Дружеството е съдействало на контролните органи на Инспекцията по труда и е изплатило имуществените санкции. С писмо изх. №21010462/25.02.22 г. ИА Главна инспекция по труда гр. София област е констатирала, че Дружеството няма задължения към ИА ГИТ.

Комисията констатира, че приема представените мерки за надежност при следните мотиви:

Приложени са следните документи:

1. НП №23-002915/29.01.2020 г., за извършено нарушение по чл.62, ал. 1, влязло в законна сила на 28.04.2021 г. Преводно нареждане за плащане от 22.02.2022г., Искане за коригиращо действие на Киро Тенев Киров от 27.11.2019г.
2. НП №23-002992/29.01.2020 г., за извършено нарушение по чл.62, ал. 1, влязло в законна сила на 04.03.2021 г. Преводно нареждане за плащане от 22.02.2022г., Искане за коригиращо действие на Иван Христов Методиев от 19.10.2017г., Справка от 27.11.2019 г. на НАП, Трудов договор на лицето № 251/25.11.2019г.
3. НП №23-003251/29.01.2020 г за извършено нарушение по чл.63, ал. 2, влязло в законна сила на 15.06.2021 г. Разпореждане на НАП от 24.01.2022г.-2 броя, Искане за коригиращо действие на Димитър Динов Митов от 19.10.2017г.
4. НП №23-003302/13.02.2020 г. за извършено нарушение по чл.63, ал. 2, влязло в законна сила на 12.01.2021 год., Справка на НАП от 27.11.2019г., Справка на НАП от 28.11.2019г., Трудов договор № 252/25.11.2019г., Разпореждане на НАП от 19.03.2021г.- 2 броя.
5. Заповед № 36/02.12.2019г. на Управителя на „Алди Комерс Груп“ ЕООД.
6. Писмо изх. № 21022500/16.04.2021г. на ИА ГИТ.
7. Писмо изх. № 22010462/25.02.22 г. ИА Главна инспекция по труда гр. София област.

Видно от представите документи е, че:

Дружеството е предприело технически, организационни и кадрови мерки. За наказателни постановления №23-003251/29.01.2020 г.; №23-002915/29.01.2020 г. и №23-002992/29.01.2020 г. е извършен анализ на допуснатите нарушения, изяснени са фактите и обстоятелствата, довели до извършването им, и в съответствие с внедрената и поддържана Интегрирана система за управление на Дружеството са изготвени „Искане за коригиращо действие“. Предписани са коригиращи действия - провеждане на извънреден инструктаж на техническите ръководители и служители и работници в Дружеството и е издадена Заповед за възлагане на предварителен и последващ контрол върху спазването на чл. 61, чл. 62 и чл.63 ал.1 и ал.2 от Кодекса на труда за недопускане до обектите на Дружеството на работници и служители без потвърждение на сключен трудов договор. В резултат на предприетите мерки коригиращите действия са закрити. По наказателно постановление № 23-003302/13.02.2020 г. - при подаване на уведомлението е сгрешена фамилията на работника. Именно тази техническа грешка е довела до издаването на наказателното постановление. Подадената справка за приети и отхвърлени уведомления по чл.62, ал.5 от КТ изх. №22388193578765/27.11.2019 г. с некоректни данни за фамилията на работника е отхвърлена. Подадена е нова, коректна и е приета от НАП. Дружеството е съдействало на контролните органи и е изплатило имуществените санкции. С писмо изх. № 22010462/25.02.22 г. ИА Главна инспекция по труда гр. София област е констатирала, че Дружеството няма задължения към ИА ГИТ.

Комисията констатира, че приема представените мерки за надеждност при следните мотиви:

Видно от писмо изх. № 21022500/16.04.2021г. на ИА ГИТ е, че по отношение на „Алди Комерс Груп“ ЕООД не е установен случай, в който Дружеството да не е съдействало на контролните органи на Инспекцията по труда. Предоставени са всички изисквани документи за осъществяване на контрола, свързан със спазване на трудовото законодателство.

Дружеството е съдействало на контролните органи на Инспекцията по труда и е изплатило имуществените санкции. С писмо изх. № 21010462/25.02.22г. ИА Главна инспекция по труда гр. София област е констатирала, че Дружеството няма задължения към ИА ГИТ.

Участникът е изяснил изчерпателно фактите и обстоятелствата, посочил е издадени наказателни постановления и е изплатил задълженията си видно от писмо изх. № 22010462/25.02.22 г. ИА Главна инспекция по труда гр. София област.

С оглед представените допълнителни документи, както и Писмо изх.№ 210225000/16.04.21 г. ИА „ГИТ“, комисията намира, че участникът е доказал мерки по чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП – изяснил е изчерпателно фактите и обстоятелствата, като активно е съдействал на компетентните органи, и е изпълнил конкретни предписания, технически, организационни и кадрови мерки, чрез които да се предотвратят нови престъпления или нарушения. Заплатил е наложената имуществена санкция и е описал посоченото обстоятелство в изпълнение на задължението си за изчерпателно изясняване на обстоятелствата.

Комисията счита, че приложение следва да намери разпоредбата на чл. 45, ал. 2, т. 2 от ППЗОП, където се посочва, че като доказателства за надеждността на кандидата или участника се представят следните документи: „по отношение на обстоятелството по чл. 56, ал. 1, т. 3 ЗОП – документ от съответния компетентен орган за потвърждение на описаните обстоятелства”.

**3.** Комисията направи справка в публичен регистър на следния линк: [https://register.ksb.bg/pub\\_view.php?id\\_members=13928](https://register.ksb.bg/pub_view.php?id_members=13928) и установи, че дружеството притежава Удостоверение № IV - TV 008825 за четвърта група строежи от първа до пета категория, валидно до 30.09.2023 г. и към настоящия момент отговаря на изискването за годност, както и към датата на подаване на офертата.

**4.** Участникът е декларирал общ оборот, както следва:

Сума 3838229 лв., Начална дата 01-01-2022г. Крайна дата 31-12-2022г.

Сума 5136000 лв., Начална дата 01-01-2021г. Крайна дата 31-12-2021г.

Сума 4056000 лв., Начална дата 01-01-2020г. Крайна дата 31-12-2020г.

Сума 3164000 лв., Начална дата 01-01-2019г. Крайна дата 31-12-2019г.

Сума 3234374 лв., Начална дата 01-01-2018г. Крайна дата 31-12-2018г.

Комисията констатира, че и към настоящия момент участникът отговаря на този критерий за икономическо и финансово състояние, както и към датата на подаване на офертата.

**5.** Участникът е декларирал наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителство“, като е посочило обща сума 900 000 лв. и по конкретно:

Застрахователна полица №13122110003792/16.11.2022 г. валидна до 29.11.2023 г. по застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, клауза строител - 600 000 лв, издадена от ЗК Лев инс АД Застрахователна полица № 212221213000124/29.03.2022 г., валидна до 11.04.2023 г. клауза „Професионална отговорност на проектанта“ - 300 000 лв, издадена от ДЗИ Общо застраховане ЕАД.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерий за икономическо и финансово състояние.

**6.** Участникът е декларирал изпълнение на следните „сходни“ с предмета на обществената поръчка строителства:

**6.1.** Повишаване хидравличната проводимост на р. Цапаревска на територията на с.Микреов, община Струмяни, чрез иновативни методи за управление на водите (геоклетки), фаза 2, етап 1, Сума 260332.82 лв., Начална дата 15-02-2021г. Крайна дата 08-07-2021г. Получател Община Струмяни.



6.2. Повишаване хидравличната проводимост на р. Цапаревска на територията на с.Микреов, община Струмяни, чрез иновативни методи за управление на водите (геоклетки), фаза 2, етап 2, Сума 267859.95 лв., Начална дата 15-02-2021г., Крайна дата 08-07-2021г., Получател Община Струмяни.

Комисията констатира, че с Протокол № 1 от 27.01.2023г. е констатирано, че участникът отговаря на този критерий за подбор за технически и професионални способности.

**7. Участникът е декларирал наличие на:**

Сертификат № 16695/23.02.2022 г. за система за управление на система за управление на качеството в съответствие с ISO 9001:2015 валиден до 22.02.2025 г. Обхват: Инженеринг (проектиране и строителство), ремонт и реконструкция, вкл. и свързано с повишаване на енергийната ефективност на жилищни, офисни, производствени и промишлени обекти и прилежащата им инфраструктура, транспортна инфраструктура, поддръжка и ремонт на жп инфраструктура, обекти на техническата инфраструктура - водоснабдяване, канализация, ХТС, изграждане и поддръжка на пречиствателни и помпени станции, събаряне на сгради, събиране и извозване на строителни, битови и биоразградими отпадъци, благоустройство и озеленяване, услуги с механизация и автотранспорт, Издаден от ТРАНСПАСИФИК СЕРТ. ЕООД.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерий за подбор за технически и професионални способности.

**8. Участникът е декларирал наличие на:**

Сертификат № Е3473/23.02.2022 г. за система за управление на околната среда в съответствие с ISO 14001:2015 валиден до 22.02.2025 г. Обхват: Инженеринг (проектиране и строителство), ремонт и реконструкция, вкл. и свързано с повишаване на енергийната ефективност на жилищни, офисни, производствени и промишлени обекти и прилежащата им инфраструктура, транспортна инфраструктура, поддръжка и ремонт на жп инфраструктура, обекти на техническата инфраструктура - водоснабдяване, канализация, ХТС, изграждане и поддръжка на пречиствателни и помпени станции, събаряне на сгради, събиране и извозване на строителни, битови и биоразградими отпадъци, благоустройство и озеленяване, услуги с механизация и автотранспорт, Издаден от ТРАНСПАСИФИК СЕРТ. ЕООД.

Комисията констатира, че участникът отговаря на този критерий за подбор за технически и професионални способности.

## **V. ЕЕДОП на „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД за обособена позиция № 2**

Комисията направи справка в публичен регистър [www.brra.bg](http://www.brra.bg) и установи, че дружеството - „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД е с ЕИК 204352937, представлявано от Събка Христова – Управител, задълженото лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията констатира, че ЕЕДОП е подписан с валиден КЕП от представляващия дружеството.

**1. Участникът е направил оферта за обособена позиция № 2.**

**2. Участникът е декларирал вписване в регистъра на строителя. Комисията с Протокол № 1 от 27.01.2023г. е констатирала, че не е необходимо участникът да отговаря на този критерий за подбор, тъй като съгласно Споразумение за създаване на дружество по ЗДД, участникът няма да изпълнява СМР.**

**3. Участникът е декларирал по отношение на критерия за икономическо и финансово състояние общ оборот, както следва:**

Сума 924 000.00 лв. за 2018г.

Сума 1 405 000.00 лв. за 2019г.

Комисията констатира, че участникът самостоятелно не покрива изискването за общ оборот изискуемо за обособени позиции № 1.

Комисията констатира, че участникът в обединението „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД отговаря на изискването за икономическо и финансово състояние за обособени позиции № 1, като изискването се прилага за обединението като цяло.

4. Участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица № 19227P10006 издадена на 21.08.2019 г., вид застраховка: Отговорност на строителя, сключена с ЗК „УНИКА“ АД за "Еко строй проект" ЕООД, валидна до 20.08.2020 г. издадена от ЗК „УНИКА“ АД.

Комисията е констатирала с Протокол № 1, че участникът не сочи застраховка за проектант, в случай, че ще доказва този критерий за подбор и ще изпълнява проектиране.

По отношение на застраховката за строител, то същата е неотнoсима, тъй като участникът няма да изпълнява СМР.

Комисията констатира, че участникът в обединението „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД отговаря на изискването за икономическо и финансово състояние за обособени позиции № 1, като изискването се прилага за обединението като цяло.

5. Участникът е декларирал наличие на сертификат за качество: <https://tclcertifications.com/> Код ISO 9001:2015, ANZSIC Code: 3109, Издаден от Сертификат №14469, валиден до 11.11.2021 г., обхват: Високо, ниско и хидротехническо строителство, ремонт и поддръжка на сгради и съоръжения, обекти от техническата инфраструктура - водоснабдителни, канализационни и хидротехнически. Извършване на услуги с механизация.

6. Участникът е декларира наличие на сертификат за околна среда: <https://tclcertifications.com/> Код ISO 14001:2015, ANZSIC Code: 3109, Издаден от Сертификат №E2764, валиден до 11.11.2021 г., обхват: Високо, ниско и хидротехническо строителство, ремонт и поддръжка на сгради и съоръжения, обекти от техническата инфраструктура - водоснабдителни, канализационни и хидротехнически. Извършване на услуги с механизация.

Комисията е констатирала с Протокол № 1, че участникът отговаря на критерия за технически и професионални способности за наличие на сертификати.

## **VI. ЕЕДОП на „ЕКО-АЛДИ 2020“ ДЗЗД за обособена позиция № 2**

ЕЕДОП на „ЕКО-АЛДИ 2020“ ДЗЗД за обособена позиция № 2 е подписан с валиден КЕП от представляващия обединението – Велко Велков.

Съгласно чл. 67, ал. 6 от ЗОП при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, ЕЕДОП се подава и за обединението.

Комисията разгледа ЕЕДОП на ДЗЗД и констатира, че в него не се съдържат данни относими за обединението.

**Комисията констатира, че „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД и „ЕКО СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД отговарят на изискванията за лично състояние за обособена позиция № 2. Представляващият обединението е управителя на „АЛДИ КОМЕРС ГРУП“ ЕООД и същият в това си качество отговаря на изискванията за лично състояние.**

**Комисията обобщи информацията в ЕЕДОП на участниците в обединението и констатира, че участникът „ЕКО-АЛДИ 2020“ ДЗЗД за обособена позиция № 2 отговаря на изискванията за**

лично състояние и критериите за подбор и следва да бъде допуснат до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участникът „ЕКО-АЛДИ 2020“ ДЗЗД за обособена позиция № 1:

Участникът ДЗЗД „ЕКО АЛДИ 2020“ е направил техническо предложение по образец на Възложителя – Приложение № 3 за обществена поръчка с предмет:

„Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване за възстановяване и осигуряване на проводимостта на речно корито - дере, в регулационните граници на гр. Ябланица, община Ябланица” за **Обособена позиция 1:** „Аварийно-възстановителни работи в регулационните граници на гр. Ябланица, община Ябланица – етап 1”.

Срокът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка е по предложение на участника и не може да бъде по-дълъг от **330** /словом: триста и тридесет/ календарни дни, които включват:

1. Срокът за изготвяне на инвестиционен проект е **30** /словом: тридесет/ календарни дни. Срокът за изготвяне на инвестиционния проект започва да тече от датата, следваща дата на получаване на възлагателно писмо на Възложителя и изходна информация за проектиране на дейностите по Договора, и приключва с предаване на изготвения технически проект, удостоверено с подписване на приемо-предавателен протокол.

2. Срокът за изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор е **300** /словом: триста/ календарни дни. Срокът за изпълнение на СМР и авторски надзор започва да тече с от датата на подписване на протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (приложения № 2 и 2а) към Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до съставянето на последния по ред констативен акт обр. Приложение № 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството или, когато в него са идентифицирани забележки, до подписването на последния по ред протокол за приемане от страна на Възложителя на обекта без забележките.

Участникът е приложил към техническото си предложение:

1. Предложение за изпълнение на проектирането и авторския надзор;
2. Предложение за изпълнение на строителството;
3. Линеен календарен график за изпълнение на проектирането;
4. Линеен календарен график за изпълнение на строителството;
5. Документални доказателства за всички експерти – проектантите.

На стр. 1 техническото предложение на участника започва с I Описание на предмета на поръчката и кратко посочване на съществуващото състояние на обекта и снимков материал.

От стр. 2 - 17 започва раздел II. **ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА В ЕТАПА НА ПРОЕКТИРАНЕ.**

В тази част е представен проектантския екип и описан специфичния опит на експертите – проектантите, както следва:

#### **1. Проектант по Част "Геодезия"**

Галин Вутов, магистър специалност „Геодезия“, Диплома от УАСГ, №4223/2014г.

Специфичен опит:

1.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

1.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

1.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

1.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

1.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

1.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

## **2. Проектант по част „Конструктивна“**

Сашо Станков – проектант по част «Конструктивна», Диплома от ВИАС, специалност «Промислено и гражданско строителство», №009193/1980г. Специфичен опит:

2.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

2.2.№1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

2.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

2.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

2.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

2.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

## **3. Проектант по Част „Инженерна геология“**

Росен Нанкин, специалност «Геолог», Диплома №4522/2006г., специалност «Хидрогеология и инженерна геология», магистър.

Специфичен опит:

3.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

3.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

3.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

3.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

3.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

3.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

## **4. Проектант по част “Хидрология”**

Георги Георгиев, Институт по архитектура и строителство, специалност хидротехническо строителство, Диплома №004529/1979г.

Специфичен опит:

4.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

4.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

4.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

4.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

4.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

4.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

**5. Проектант по част „Пожарна безопасност“ и по част План за управление на строителните отпадъци“-**

Иво Гаджов – магистър, специалност «Транспортно строителство», ВТУ Тодор Каблешков, Диплома №069421/2007г.

Специфичен опит:

5.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

5.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

5.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

5.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

5.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

5.6 „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

**6. Проектант по част „Временна организация и безопасност на движението /ВОБД“ и част „План за безопасност и здраве“**

Лили Николова – Висш институт по архитектура и строителство, специалност «Транспортно строителство, Диплома №000232/1992г. Специфичен опит:

6.1 „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

6.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

6.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

6.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

6.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

6.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

Посочен е и Изпълнителски състав за изпълнение на поръчката по време на строителството

1. Технически ръководител
2. Инженер Геодезия
3. Специалист „Контрол на качеството“
4. Координатор по безопасност и здраве

На стр. 7 е посочена органиграма за управление на обекта.

Посочени са участниците в процеса на проектиране, упражняване на авторския надзор и строителство и взаимодействието и взаимовръзките между тях.

От стр. 17 - 19 започва ОПИСАНИЕ НА ПОДХОДА И МЕТОДОЛОГИЯТА ПРИ ПРОЕКТИРАНЕ, а от стр. 19 - 36 ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИТЕ МЕТОДИ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ. В тази част са разписани частите на инвестиционния проект и какво точно ще изпълнят съответните експерти по всяка от проектните части. За всяка проектна част са описани изискванията към съответната част от инвестиционния проект – от стр. 22 – 35.

От стр. 36 - 38 започва описание на част наречена СЪГЛАСУВАНЕ НА ПРОЕКТА. От стр. 38 – 39 отново е посочен екипа от проектанти, като за всеки проектант е посочено образованието и опита по специалността.

От стр. 40 започва описание на организационно-техническата дейност, стр. 41 – 46 процеси на управление на проекта.

Предложението на участника следва с процеси по управление на риска - /стр.46-53/.

От стр. 53 - 60 участникът сочи концепция за изпълнение на инвестиционното проектиране с последователно посочване на дейностите по проектиране и организацията на работа при изпълнение на инвестиционното проектиране, етапи, дейности, готов продукт. В тази част са описани и очакваните резултати от дейността и отговорния съответен експерт.

От стр.61 до стр. 62 са описани работни методи за проектиране. Декларирано е упражняването на авторски надзор по време на целия строителен процес.

Дейността упражняване на авторски надзор е разписана в отделна част озаглавена III. ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТ „АВТОРСКИ НАДЗОР“ – от стр. 63 – 69.

В тази част са описани задачите и отговорностите на проектантите по съответните части във връзка с упражняването на авторски надзор по всички части на инвестиционния проект.

Предложението на участника продължава с предложение за изпълнение на **строителството** и по-конкретно с части, наречени - IV. Предлаган подход и организация на изпълнение на поръчката по време на строителството, Описание на предлаганата организация на работа и подход на изпълнение, Основни принципи при изграждане на организационната структура – от стр.70 – 76. От стр. 76 - 78 за почва описание на организацията на работната ръка, организация на строителната техника и съоръжения, организация на механизацията.

На стр. 79 в табличен вид е посочено вида строителство – отделните видове СМР, мярка, количество и необходимата механизация.

Участникът е описал организацията на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта. Отново в табличен вид от стр. 81 – 83 са посочени видовете СМР, мярка, количество и отговорните за дейностите лица.

Участникът е разписал Отношения и връзки на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Отново в табличен вид на стр. 87 се сочат видове СМР, единица мярка, дни на изпълнение и брой работници. Таблицата отразява **технологичната последователност** при изпълнение на СМР.

Следва описание на организацията на ръководния персонал, с посочване на конкретни задачи и отговорности.

На стр. 99 се сочат конкретни дейности СМР за обекта.

От стр. 100 – 119 са описани в технологична последователност дейностите по изпълнение на СМР.

От стр. 119-131 е приложена таблица 4 с посочване на конкретни мерки, същност и обхват, отговорен експерт, задължения на експертите, взаимовръзка между експертите, очаквано въздействие на мярката към изпълнение на договора.

Участникът е разписал система за контрол на качеството по време на изпълнение на СМР с разписани мерки и обективирани в табличен вид.

От стр. 143 – 150 започва в табличен вид описание на материалите, обстоятелство свързано с функционирането на обекта и контрола при доставките. На стр. 150 се сочат приложими стандарти, за качествено изпълнение на проекта.

От стр. 150 - 154 започва описание на възможните екологични въздействия на проекта, като следват мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда, управление на отпадъците и

др. Сочат се мерки за намаляване негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица и мерки за предотвратяване на потенциални рискове.

Преди да пристъпи към оценка, комисията прецени техническото предложение на участника за обособена позиция № 1 за съответствие с минимално изискуемото съдържание на техническото предложение.

Комисията констатира, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

- Участникът е представил експертите, които ще отговарят за изготвянето на инвестиционен проект и упражняването на авторския надзор по време на строителството, като е посочил следните задължително изискуеми експерти:

### **1. Проектант по Част "Геодезия"**

Галин Вутов, магистър специалност „Геодезия“, Диплома от УАСГ, №4223/2014г.

Специфичен опит:

1.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“  
Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

1.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

1.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

1.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

1.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

1.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

### **2. Проектант по част „Конструктивна“**

Сашо Станков – проектант по част «Конструктивна», Диплома от ВИАС, специалност «Промислено и гражданско строителство», №009193/1980г. Специфичен опит:

2.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“  
Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

2.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

2.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

2.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

2.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

2.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

### **3. Проектант по Част „Инженерна геология“**

Росен Нанкин, специалност «Геолог», Диплома №4522/2006г., специалност «Хидрогеология и инженерна геология», магистър.

Специфичен опит:

3.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“  
Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

3.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

3.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

3.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

3.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

3.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

#### **4. Проектант по част “Хидрология”**

Георги Георгиев, Институт по архитектура и строителство, специалност хидротехническо строителство, Диплома №004529/1979г.

Специфичен опит:

4.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

4.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

4.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

4.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

4.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

4.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

#### **5. Проектант по част „Пожарна безопасност“ и по част План за управление на строителните отпадъци“-**

Иво Гаджов – магистър, специалност «Транспортно строителство», ВТУ Тодор Каблешков, Диплома №069421/2007г.

Специфичен опит:

5.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

5.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

5.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

5.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

5.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

5.6 „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

#### **6. Проектант по част „Временна организация и безопасност на движението /ВОБД/“ и част „План за безопасност и здраве“**

Лили Николова – Висш институт по архитектура и строителство, специалност

«Транспортно строителство, Диплома №000232/1992г. Специфичен опит:

6.1 „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“



Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

6.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

6.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

6.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

6.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

6.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

- Участникът е представил разпределението на задачите и отговорностите по проектирането и авторския надзор на всички предложени експерти, обстоятелства посочени както следва:

От стр. 17 - 19 започва ОПИСАНИЕ НА ПОДХОДА И МЕТОДОЛОГИЯТА ПРИ ПРОЕКТИРАНЕ, а от стр. 19 - 36 ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИТЕ МЕТОДИ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ. В тази част са разписани частите на инвестиционния проект и какво точно ще изпълнят съответните експерти по всяка от проектните части. За всяка проектна част са описани изискванията към съответната част от инвестиционния проект – от стр. 22 – 35. От стр. 36 - 38 започва описание на част наречена СЪГЛАСУВАНЕ НА ПРОЕКТА.

Дейността упражняване на авторски надзор е разписана в отделна част озаглавена III. ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТ „АВТОРСКИ НАДЗОР“ – от стр. 63 – 69.

В тази част са описани задачите и отговорностите на проектантите по съответните части във връзка с упражняването на авторски надзор по всички части на инвестиционния проект, както следва:

От стр. 38 – 39 отново е посочен екипа от проектантите, като за всеки проектант е посочено образованието и опита по специалността. От стр. 53 - 60 участникът сочи концепция за изпълнение на инвестиционното проектиране с последователно посочване на дейностите по проектиране и организацията на работа при изпълнение на инвестиционното проектиране, етапи, дейности, готов продукт. В тази част са описани и очакваните резултати от дейността и отговорния съответен експерт.

От стр.61 до стр. 62 са описани работни методи за проектиране. Декларирано е упражняването на авторски надзор по време на целия строителен процес.

- За всеки от изискуемите експерти, е описано образованието и наличието на необходимата по закон проектантска правоспособност, като същите са представени и на хартиен носител;

- Участникът е представил и описал професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторския надзор, като за всеки от експертите (проектант по част “Геодезия” или еквивалент, проектант по част “Конструктивна” или еквивалент, проектант по част “Хидрология” или еквивалент, проектант по част “Геология” или еквивалент, проектант по част “Временна организация и безопасност на движението” или еквивалент, проектант по част „Пожарна безопасност“ или еквивалент, проектант по част „План за безопасност и здраве“ или еквивалент; проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ или еквивалент), е описан специфичния опит, изискан от Възложителя.

- За всеки от предложените експерти, са представени поне едно доказателство за специфичен професионален опит в изготвянето на поне един инвестиционен проект и/или изпълнението на поне един авторски надзор, по съответната част от техническите спецификации, за които експертът е предложен за проектант и/или изпълнител на авторски надзор.

- Участникът е направил предложение относно основните видове СМР от техническите спецификации, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология и последователност на тяхното изпълнение и технически параметри на основните материали, които ще влягат на строежа в

съответствие с техническите спецификации - на стр. 79 в табличен вид е посочено вида строителство – отделните видове СМР, мярка, количество и необходимата механизация.

Участникът е описал организацията на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта. Отново в табличен вид от стр. 81 – 83 са посочени видовете СМР, мярка, количество и отговорните за дейностите лица.

Участникът е разписал Отношения и връзки на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Отново в табличен вид на стр. 87 се сочат видове СМР, единица мярка, дни на изпълнение и брой работници. Таблицата отразява **технологичната последователност** при изпълнение на СМР.

- Участникът е направил предложение с мерки и видове СМР, които ще допринесат за предназначението до всички потребители.

- Участникът е представил и предложение за мерките по опазване на околната среда, които ще прилагат по време на строителството, които отговарят на минималните изисквания в техническите спецификации - от стр. 150 - 154 започва описание на възможните екологични въздействия на проекта, като следват мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда, управление на отпадъците и др. Сочат се мерки за намаляване негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица и мерки за предотвратяване на потенциални рискове.

С оглед гореизложеното комисията, счита, че участникът отговаря на минималните изисквания към техническото предложение, поставени от Възложителя и допуска същия до оценка за обособена позиция № 1.

Комисията пристъпи към оценка по показател:

**П1 – „Измерител на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР.**

По показател П1 – „Измерител на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ДЗЗД „ЕКО АЛДИ 2020“ за обособена позиция № 1 получава **50 точки**.

## **МОТИВИ:**

Предложението на участника, изцяло отговаря на минималните изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на строителството / Предложението на участника съдържа предложение за изпълнение на **строителството** и по-конкретно с части, наречени - IV. Предлаган подход и организация на изпълнение на поръчката по време на строителството, Описание на предлаганата организация на работа и подход на изпълнение, Основни принципи при изграждане на организационната структура – от стр.70 – 76. От стр. 76 - 78 за почва описание на организацията на работната ръка, организация на строителната техника и съоръжения, организация на механизацията. На стр. 79 в табличен вид е посочено вида строителство – отделните видове СМР, мярка, количество и необходимата механизация.

Участникът е описал организацията на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта. Отново в табличен вид от стр. 81 – 83 са посочени видовете СМР, мярка, количество и отговорните за дейностите лица.

Участникът е разписал Отношения и връзки на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Отново в табличен вид на стр. 87 се сочат видове СМР, единица мярка, дни на изпълнение и брой работници. Таблицата отразява **технологичната последователност** при изпълнение на СМР.

Следва описание на организацията на ръководния персонал, с посочване на конкретни задачи и отговорности.

На стр. 99 се сочат конкретни дейности СМР за обекта.

От стр. 100 – 119 са описани в технологична последователност дейностите по изпълнение на СМР.

От стр. 119-131 е приложена таблица 4 с посочване на конкретни мерки, същност и обхват, отговорен експерт, задължения на експертите, взаимовръзка между експертите, очаквано въздействие на мярката към изпълнение на договора.

Участникът е разписал система за контрол на качеството по време на изпълнение на СМР с разписани мерки и обективирани в табличен вид.

От стр. 143 – 150 започва в табличен вид описание на материалите, обстоятелство свързано с функционирането на обекта и контрола при доставките. На стр. 150 се сочат приложими стандарти, за качествено изпълнение на проекта./

Предложението не съдържа предложение за иновативните характеристики на използваните материали (продуктова иновация) и/или иновативните техники и технологии за изпълнение на СМР (производствена иновация в процеси на СМР), за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката и не съдържа допълнителни дейности по опазване на околната среда, които не са задължителни, но биха допринесли за опазване на компонентите на околната среда, посочени по-горе, и за които комисията установява, че са свързани с предмета на поръчката, като последните отчитат факта, че обектът/строежът се намира на територията на град Ябланица.

**По показател П2 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор“ участникът получава 40 т.**

## **МОТИВИ:**

**За всички посочени 8 експерта, по съответните проектни части са декларирани и представени документални доказателства за изпълнение на по 1 обект не свързан с водни басейни и 5 обекта, свързани с такива, както следва:**

### **1. Проектант по Част "Геодезия"**

Галин Вутов, магистър специалност „Геодезия“, Диплома от УАСГ, №4223/2014г.

Специфичен опит:

1.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

1.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

1.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

1.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

1.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

1.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

### **2. Проектант по част „Конструктивна“**

Сашо Станков – проектант по част «Конструктивна», Диплома от ВИАС, специалност «Промислено и гражданско строителство», №009193/1980г. Специфичен опит:

2.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

2.2.№1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

2.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

2.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

2.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

2.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

### **3. Проектант по Част „Инженерна геология“**

Росен Нанкин, специалност «Геолог», Диплома №4522/2006г., специалност «Хидрогеология и инженерна геология», магистър.

Специфичен опит:

3.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

3.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

3.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

3.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

3.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

3.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

### **4. Проектант по част “Хидрология”**

Георги Георгиев, Институт по архитектура и строителство, специалност хидротехническо строителство, Диплома №004529/1979г.

Специфичен опит:

4.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

4.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

4.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

4.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

4.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

4.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

### **5. Проектант по част „Пожарна безопасност“ и по част План за управление на строителните отпадъци“-**

Иво Гаджов – магистър, специалност «Транспортно строителство», ВТУ Тодор Каблешков, Диплома №069421/2007г.

Специфичен опит:

5.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“  
Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

5.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

5.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

5.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

5.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

5.6 „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

#### **6. Проектант по част „Временна организация и безопасност на движението /ВОБД/“ и част „План за безопасност и здраве“**

Лили Николова – Висш институт по архитектура и строителство, специалност  
«Транспортно строителство, Диплома №000232/1992г. Специфичен опит:

6.1 „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“  
Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

6.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

6.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

6.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

6.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

6.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

Във връзка с горепосоченото всеки един експерт получава следния брой точки:

1. Проектант по Част "Геодезия" – получава 5 точки.

2. Проектант по част „Конструктивна“ – получава 5 точки.

3. Проектант по Част „Инженерна геология“ – получава 5 точки.

4. Проектант по част “Хидрология”– получава 5 точки.

5. Проектант по част „Пожарна безопасност“ – получава 5 точки.

6. Проектант по част План за управление на строителните отпадъци“ – получава 5 точки.

7. Проектант по част „Временна организация и безопасност на движението /ВОБД/“ – получава 5 точки.

8. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ – получава 5 точки.

Комисията присъжда броя на точките за всеки от предложените експерти и събира броя на точките за всички предложени от съответния участник експерти. В зависимост от сбора от точките, които всеки участник събере за екипа от предложените от него експерти за изпълнение на проектиране и авторски надзор, се присъждат точки по показател П2 по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Брой на точките, присъдени на участника}}{\text{Максималния възможен брой точки, които могат да бъдат присъдени по показателя /40/}} \times 100$$

$$П2 = \frac{40}{40} \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

**Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническото предложение на участникът „ЕКО-АЛДИ 2020“ ДЗЗД за обособена позиция № 2:**

Участникът ДЗЗД „ЕКО АЛДИ 2020“ е направил техническо предложение по образец на Възложителя – Приложение № 3 за обществена поръчка с предмет:

„Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване за възстановяване и осигуряване на проводимостта на речно корито - дере, в регулационните граници на гр. Ябланица, община Ябланица” за **Обособена позиция 2:** „Аварийно-възстановителни работи в регулационните граници на гр. Ябланица, община Ябланица – етап 2”.

Срокът за изпълнение на дейностите, включени в предмета на настоящата обществена поръчка е по предложение на участника и не може да бъде по-дълъг от **330** /словом: триста и тридесет/ календарни дни, които включват:

1. Срокът за изготвяне на инвестиционен проект е **30** /словом: тридесет/ календарни дни. Срокът за изготвяне на инвестиционния проект започва да тече от датата, следваща дата на получаване на възлагателно писмо на Възложителя и изходна информация за проектиране на дейностите по Договора, и приключва с предаване на изготвения технически проект, удостоверено с подписване на приемо-предавателен протокол.
2. Срокът за изпълнение на СМР и осъществяване на авторски надзор е **300** /словом: триста/ календарни дни. Срокът за изпълнение на СМР и авторски надзор започва да тече с от датата на подписване на протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво (приложения № 2 и 2а) към Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството до съставянето на последния по ред констативен акт обр. Приложение № 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството или, когато в него са идентифицирани забележки, до подписването на последния по ред протокол за приемане от страна на Възложителя на обекта без забележките.

Участникът е приложил към техническото си предложение:

1. Предложение за изпълнение на проектирането и авторския надзор;
2. Предложение за изпълнение на строителството;
3. Линеен календарен график за изпълнение на проектирането;
4. Линеен календарен график за изпълнение на строителството;
5. Документални доказателства за всички експерти – проектанти.

На стр. 1 техническото предложение на участника започва с I Описание на предмета на поръчката и кратко посочване на съществуващото състояние на обекта и снимков материал.

От стр. 3 - 18 започва раздел II. **ОРГАНИЗАЦИОННА СХЕМА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА В ЕТАПА НА ПРОЕКТИРАНЕ.**

В тази част е представен проектантския екип и описан специфичния опит на експертите – проектанти, както следва:

## **1. Проектант по Част "Геодезия"**

Галин Вутов, магистър специалност „Геодезия“, Диплома от УАСГ, №4223/2014г.

Специфичен опит:

1.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

1.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

1.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

1.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

1.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

1.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

## **2. Проектант по част „Конструктивна“**

Сашо Станков – проектант по част «Конструктивна», Диплома от ВИАС, специалност

«Промислено и гражданско строителство», №009193/1980г. Специфичен опит:

2.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

2.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

2.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

2.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

2.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

2.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

## **3. Проектант по Част „Инженерна геология“**

Росен Нанкин, специалност «Геолог», Диплома №4522/2006г., специалност

«Хидрогеология и инженерна геология», магистър.

Специфичен опит:

3.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

3.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

3.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

3.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

3.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

3.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

#### **4. Проектант по част “Хидрология”**

Георги Георгиев, Институт по архитектура и строителство, специалност хидротехническо строителство, Диплома №004529/1979г.

Специфичен опит:

4.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

4.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

4.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

4.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

4.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

4.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

#### **5. Проектант по част „Пожарна безопасност“ и по част План за управление на строителните отпадъци“-**

Иво Гаджов – магистър, специалност «Транспортно строителство», ВТУ Тодор Каблешков, Диплома №069421/2007г.

Специфичен опит:



5.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

5.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

5.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

5.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

5.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

5.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

## **6. Проектант по част „Временна организация и безопасност на движението /ВОБД“ и част „План за безопасност и здраве“**

Лили Николова – Висш институт по архитектура и строителство, специалност

«Транспортно строителство, Диплома №000232/1992г. Специфичен опит:

6.1 „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

6.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

6.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

6.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

6.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

6.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

Посочен е и Изпълнителски състав за изпълнение на поръчката по време на строителството

1. Технически ръководител
2. Инженер Геодезия
3. Специалист „Контрол на качеството“
4. Координатор по безопасност и здраве

На стр. 8 е посочена органиграма за управление на обекта.

Посочени са участниците в процеса на проектиране, упражняване на авторския надзор и строителство и взаимодействието и взаимовръзките между тях.

От стр. 19 - 24 започва ОПИСАНИЕ НА ПОДХОДА И МЕТОДОЛОГИЯТА ПРИ ПРОЕКТИРАНЕ, а от стр. 19 - 36 ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИТЕ МЕТОДИ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ. В тази част са разписани частите на инвестиционния проект и какво точно ще изпълнят съответните експерти по всяка от проектните части. За всяка проектна част са описани изискванията към съответната част от инвестиционния проект – от стр. 24 – 40.

От стр. 40 - 41 започва описание на част наречена СЪГЛАСУВАНЕ НА ПРОЕКТА. От стр. 41 – 42 отново е посочен екипа от проектанти, като за всеки проектант е посочено образованието и опита по специалността.

От стр. 43 започва описание на организационно-техническата дейност, стр. 45 – 49 процеси на управление на проекта.

Предложението на участника следва с процеси по управление на риска - /стр.49-58/.

От стр. 58 - 66 участникът сочи концепция за изпълнение на инвестиционното проектиране с последователно посочване на дейностите по проектиране и организацията на работа при изпълнение на инвестиционното проектиране, етапи, дейности, готов продукт. В тази част са описани и очакваните резултати от дейността и отговорния съответен експерт.

От стр.66 до стр. 68 са описани работни методи за проектиране. Декларирано е упражняването на авторски надзор по време на целия строителен процес.

Дейността упражняване на авторски надзор е разписана в отделна част озаглавена III. ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТ „АВТОРСКИ НАДЗОР“ – от стр. 68 – 75.

В тази част са описани задачите и отговорностите на проектантите по съответните части във връзка с упражняването на авторски надзор по всички части на инвестиционния проект.

Предложението на участника продължава с предложение за изпълнение на **строителството** и по-конкретно с части, наречени - IV. Предлаган подход и организация на изпълнение на поръчката по време на строителството, Описание на предлаганата организация на работа и подход на изпълнение, Основни принципи при изграждане на организационната структура – от стр.76 – 83. От стр. 83 - 85 започва описание на организацията на работната ръка, организация на строителната техника и съоръжения, организация на механизацията.

На стр. 86 в табличен вид е посочено вида строителство – отделните видове СМР, мярка, количество и необходимата механизация.

Участникът е описал организацията на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта. Отново в табличен вид от стр. 88 – 92 са посочени видовете СМР, мярка, количество и отговорните за дейностите лица.

Участникът е разписал Отношения и връзки на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Отново в табличен вид на стр. 96 се сочат видове СМР, единица мярка, дни на изпълнение и брой работници. Таблицата отразява **технологичната последователност** при изпълнение на СМР.

Следва описание на организацията на ръководния персонал, с посочване на конкретни задачи и отговорности.

На стр. 110 се сочат конкретни дейности СМР за обекта.

От стр. 110 – 130 са описани в технологична последователност дейностите по изпълнение на СМР.

От стр. 130-134 е приложена таблица 4 с посочване на конкретни мерки, същност и обхват, отговорен експерт, задължения на експертите, взаимовръзка между експертите, очаквано въздействие на мярката към изпълнение на договора.

Участникът е разписал система за контрол на качеството по време на изпълнение на СМР с разписани мерки и обективирани в табличен вид.

На стр. 156 в табличен вид описание на материалите, обстоятелство свързано с функционирането на обекта и контрола при доставките.

От стр. 157 – 164 започва описание на организацията, контрола и логистиката на материали, контрола върху тях и приложимите стандарти.

От стр. 164 - 194 започва описание на възможните екологични въздействия на проекта, като следват мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда, управление на отпадъците и др. Сочат се мерки за намаляване негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица и мерки за предотвратяване на потенциални рискове.

Преди да пристъпи към оценка, комисията прецени техническото предложение на участника за обособена позиция № 2 за съответствие с минимално изискуемото съдържание на техническото предложение.

Комисията констатира, че същото отговаря на минималните изисквания, поставени от възложителя.

Комисията констатира следното:

- Участникът е представил експертите, които ще отговарят за изготвянето на инвестиционен проект и упражняването на авторския надзор по време на строителството, като е посочил следните задължително изискуеми експерти:

## **1. Проектант по Част "Геодезия"**

Галин Вутов, магистър специалност „Геодезия“, Диплома от УАСГ, №4223/2014г.

Специфичен опит:

1.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

1.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

1.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

1.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

1.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

1.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

## **2. Проектант по част „Конструктивна“**

Сашо Станков – проектант по част «Конструктивна», Диплома от ВИАС, специалност

«Промислено и гражданско строителство», №009193/1980г. Специфичен опит:

2.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

2.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

2.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

2.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

2.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

2.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

### **3. Проектант по Част „Инженерна геология“**

Росен Нанкин, специалност «Геолог», Диплома №4522/2006г., специалност «Хидрогеология и инженерна геология», магистър.

Специфичен опит:

3.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

3.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

3.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

3.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

3.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

3.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

### **4. Проектант по част “Хидрология”**

Георги Георгиев, Институт по архитектура и строителство, специалност хидротехническо строителство, Диплома №004529/1979г.

Специфичен опит:

4.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

4.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

4.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

4.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

4.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

4.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

#### **5. Проектант по част „Пожарна безопасност“ и по част План за управление на строителните отпадъци“-**

Иво Гаджов – магистър, специалност «Транспортно строителство», ВТУ Тодор Каблешков, Диплома №069421/2007г.

Специфичен опит:

5.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

5.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

5.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

5.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

5.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

5.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

#### **6. Проектант по част „Временна организация и безопасност на движението /ВОБД/“ и част „План за безопасност и здраве“**

Лили Николова – Висш институт по архитектура и строителство, специалност

«Транспортно строителство, Диплома №000232/1992г. Специфичен опит:

6.1 „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

6.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

6.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

6.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

6.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

6.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

- Участникът е представил разпределението на задачите и отговорностите по проектирането и авторския надзор на всички предложени експерти, обстоятелства посочени както следва:

От стр. 19 - 24 започва ОПИСАНИЕ НА ПОДХОДА И МЕТОДОЛОГИЯТА ПРИ ПРОЕКТИРАНЕ, а от стр. 19 - 36 ПОДРОБНО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИТЕ МЕТОДИ ЗА ПРОЕКТИРАНЕ. В тази част са разписани частите на инвестиционния проект и какво точно ще изпълнят съответните експерти по всяка от проектните части. За всяка проектна част са описани изискванията към съответната част от инвестиционния проект – от стр. 24 – 40. От стр. 40 - 41 започва описание на част наречена СЪГЛАСУВАНЕ НА ПРОЕКТА. От стр. 41-42 отново е посочен екипа от проектантите, като за всеки проектант е посочено образованието и опита по специалността.

Дейността упражняване на авторски надзор е разписана в отделна част озаглавена III. ОПИСАНИЕ НА ДЕЙНОСТ „АВТОРСКИ НАДЗОР“ – от стр. 68 – 75.

В тази част са описани задачите и отговорностите на проектантите по съответните части във връзка с упражняването на авторски надзор по всички части на инвестиционния проект, както следва:

От стр. 58 - 66 участникът сочи концепция за изпълнение на инвестиционното проектиране с последователно посочване на дейностите по проектиране и организацията на работа при изпълнение на инвестиционното проектиране, етапи, дейности, готов продукт. В тази част са описани и очакваните резултати от дейността и отговорния съответен експерт.

От стр.66 до стр. 68 са описани работни методи за проектиране. Декларирано е упражняването на авторски надзор по време на целия строителен процес.

- За всеки от изискуемите експерти, е описано образованието и наличието на необходимата по закон проектантска правоспособност, като същите са представени и на хартиен носител;

- Участникът е представил и описал професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на инвестиционен проект и авторския надзор, като за всеки от експертите (проектант по част “Геодезия” или еквивалент, проектант по част “Конструктивна” или еквивалент, проектант по част “Хидрология” или еквивалент, проектант по част “Геология” или еквивалент, проектант по част “Временна организация и безопасност на движението” или еквивалент, проектант по част „Пожарна безопасност“ или еквивалент, проектант по част „План за безопасност и здраве“ или

еквивалент; проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ или еквивалент), е описан специфичния опит, изискан от Възложителя.

- За всеки от предложените експерти, са представени поне едно доказателство за специфичен професионален опит в изготвянето на поне един инвестиционен проект и/или изпълнението на поне един авторски надзор, по съответната част от техническите спецификации, за които експертът е предложен за проектант и/или изпълнител на авторски надзор.

- Участникът е направил предложение относно основните видове СМР от техническите спецификации, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология и последователност на тяхното изпълнение и технически параметри на основните материали, които ще влягат на строежа в съответствие с техническите спецификации - на стр. 86 в табличен вид е посочено вида строителство – отделните видове СМР, мярка, количество и необходимата механизация.

Участникът е описал организацията на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта. Отново в табличен вид от стр. 88-92 са посочени видовете СМР, мярка, количество и отговорните за дейностите лица.

Участникът е разписал Отношения и връзки на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Отново в табличен вид на стр. 96 се сочат видове СМР, единица мярка, дни на изпълнение и брой работници. Таблицата отразява **технологичната последователност** при изпълнение на СМР.

- Участникът е направил предложение с мерки и видове СМР, които ще допринесат за предназначението до всички потребители.

- Участникът е представил и предложение за мерките по опазване на околната среда, които ще прилагат по време на строителството, които отговарят на минималните изисквания в техническите спецификации - от стр. 164 - 194 започва описание на възможните екологични въздействия на проекта, като следват мерки за намаляване на потенциалните въздействия върху околната среда, управление на отпадъците и др. Сочат се мерки за намаляване негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица и мерки за предотвратяване на потенциални рискове.

С оглед гореизложеното комисията, счита, че участникът отговаря на минималните изисквания към техническото предложение, поставени от Възложителя и допуска същия до оценка за обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към оценка по показател:

**П1 – „Измерител на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР.**

По показател П1 – „Измерител на качество, вкл. технически параметри, функционални характеристики, предназначение за всички потребители, екологични и др. свързани с изпълнението на СМР ДЗЗД „ЕКО АЛДИ 2020“ за обособена позиция № 2 получава **50 точки**.

## **МОТИВИ:**

Предложението на участника, изцяло отговаря на минималните изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на строителството / Предложението на участника съдържа предложение за изпълнение на **строителството** и по-конкретно с части, наречени - IV. Предлаган подход и организация на изпълнение на поръчката по време на строителството, Описание на предлаганата организация на работа и подход на изпълнение, Основни принципи при изграждане на организационната структура – от стр.76 – 83. От стр. 83 - 85 за почва описание на организацията на работната ръка, организация на строителната техника и съоръжения, организация на механизацията.

На стр. 86 в табличен вид е посочено вида строителство – отделните видове СМР, мярка, количество и необходимата механизация.

Участникът е описал организацията на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството на обекта. Отново в табличен вид от стр. 88 – 92 са посочени видовете СМР, мярка, количество и отговорните за дейностите лица.

Участникът е разписал Отношения и връзки на контрол, взаимодействие и субординация, както между предлаганите експерти, така и в отношенията с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Отново в табличен вид на стр. 96 се сочат видове СМР, единица мярка, дни на изпълнение и брой работници. Таблицата отразява **технологичната последователност** при изпълнение на СМР.

Следва описание на организацията на ръководния персонал, с посочване на конкретни задачи и отговорности.

На стр. 110 се сочат конкретни дейности СМР за обекта.

От стр. 110 – 130 са описани в технологична последователност дейностите по изпълнение на СМР.

От стр. 130-134 е приложена таблица 4 с посочване на конкретни мерки, същност и обхват, отговорен експерт, задължения на експертите, взаимовръзка между експертите, очаквано въздействие на мярката към изпълнение на договора.

Участникът е разписал система за контрол на качеството по време на изпълнение на СМР с разписани мерки и обективирани в табличен вид.

От стр. 156 започва в табличен вид описание на материалите, обстоятелство свързано с функционирането на обекта и контрола при доставките. От стр. 157-164 започва описание на организацията, контрола и логистиката на материали, контрола върху тях и приложимите стандарти/.

Предложенията не съдържат предложение за иновативните характеристики на използваните материали (продуктова иновация) и/или иновативните техники и технологии за изпълнение на СМР (производствена иновация в процеси на СМР), за които се установява от комисията, че са свързани с предмета на поръчката и не съдържат допълнителни дейности по опазване на околната среда, които не са задължителни, но биха допринесли за опазване на компонентите на околната среда, посочени по-горе, и за които комисията установява, че са свързани с предмета на поръчката, като последните отчитат факта, че обектът/строежът се намира на територията на град Ябланица.

**По показател П2 „Професионална компетентност на персонала, отговорен за проектирането и авторския надзор“ участникът получава 40 т.**

## **МОТИВИ:**

**За всички посочени 8 експерта, по съответните проектни части са декларирани и представени документални доказателства за изпълнение на по 1 обект не свързан с водни басейни и 5 обекта, свързани с такива, както следва:**

### **1. Проектант по Част "Геодезия"**

Галин Вутов, магистър специалност „Геодезия“, Диплома от УАСГ, №4223/2014г.

Специфичен опит:

1.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

1.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“



1.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

1.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

1.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

1.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

## **2. Проектант по част „Конструктивна“**

Сашо Станков – проектант по част «Конструктивна», Диплома от ВИАС, специалност

«Промислено и гражданско строителство», №009193/1980г. Специфичен опит:

2.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

2.2.№1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

2.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

2.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

2.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

2.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

## **3. Проектант по Част „Инженерна геология“**

Росен Нанкин, специалност «Геолог», Диплома №4522/2006г., специалност

«Хидрогеология и инженерна геология», магистър.

Специфичен опит:

3.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

3.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

3.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

3.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

3.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

3.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

#### **4. Проектант по част “Хидрология”**

Георги Георгиев, Институт по архитектура и строителство, специалност хидротехническо строителство, Диплома №004529/1979г.

Специфичен опит:

4.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

4.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

4.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

4.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

4.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

4.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

#### **5. Проектант по част „Пожарна безопасност“ и по част План за управление на строителните отпадъци“-**

Иво Гаджов – магистър, специалност «Транспортно строителство», ВТУ Тодор Каблешков, Диплома №069421/2007г.

Специфичен опит:

5.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

5.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

5.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

5.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

5.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

5.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

**6. Проектант по част „Временна организация и безопасност на движението /ВОБД“ и част „План за безопасност и здраве“**

Лили Николова – Висш институт по архитектура и строителство, специалност

«Транспортно строителство, Диплома №000232/1992г. Специфичен опит:

6.1. „Изготвяне на технически проект за обект: „Възстановяване, ремонт и реконструкция на сгради, собственост на манастир „Св. Архангел Михаил“, с. Билинци, община Брезник“ (Първа категория)“

Изготвяне на инвестиционни проекти по обособени позиции:

6.2. №1 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Конска в с. Антон, община Антон.“

6.3. №2 „Изготвяне на инвестиционен проект за обект: „Аварийно-възстановителни работи по почистване и укрепване на речно корито на река Дълбок в с. Антон, община Антон.“

6.4. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Несла, община Драгоман“

6.5. „Аварийно почистване и укрепване на речно корито по поречието на река Габерска в регулационните граници на село Габер, община Драгоман“

6.6. „Аварийно – възстановителни работи по почистване и възстановяване на проводимостта на коритото на р. Каялийка, в регулационните граници на с. Брягово, община Първомай.

Във връзка с горепосоченото всеки един експерт получава следния брой точки:

- 1. Проектант по Част "Геодезия" – получава 5 точки.**
- 2. Проектант по част „Конструктивна“ – получава 5 точки.**
- 3. Проектант по Част „Инженерна геология“ – получава 5 точки.**
- 4. Проектант по част “Хидрология” – получава 5 точки.**
- 5. Проектант по част „Пожарна безопасност“ – получава 5 точки.**
- 6. Проектант по част План за управление на строителните отпадъци“ – получава 5 точки.**
- 7. Проектант по част „Временна организация и безопасност на движението /ВОБД“ – получава 5 точки.**
- 8. Проектант по част „План за безопасност и здраве“ – получава 5 точки.**

Комисията присъжда броя на точките за всеки от предложените експерти и събира броя на точките за всички предложени от съответния участник експерти. В зависимост от сбора от точките, които всеки участник събере за екипа от предложените от него експерти за изпълнение на проектиране и авторски надзор, се присъждат точки по показател П2 по следната формула:

$$P2 = \frac{\text{Брой на точките, присъдени на участника}}{\text{Максималния възможен брой точки, които могат да бъдат присъдени по показателя /40/}} \times 100$$

**П2 = 40 x 100 = 1x100 = 100 точки.**

**40**

След извършване на горните действия, комисията приключи своята работа в 17.00ч. и взе решение за отваряне на ценовата оферта на участника на открито заседание, което ще се проведе на 21.02.2023г. от 13.00 ч. в сградата на Община Ябланица.

**Комисия в състав:**

**Председател: 1.; ...../П\*/;**

**Членове: 2..... /П\*/;**

**3..... /П\*/;**

**Забележка: подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за защита на личните данни.**