



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ЛОВЕЧ

гр. Ловеч, ул. „Търговска” 41 тел. 068 / 663 108 , факс: 068/603 196

№ 4427/2017 год.

13. 10. 2017

Чрез: Общински съвет - Ябланица

До: Административен съд – Ловеч

ПРОТЕСТ

от Светла Иванова Иванова
прокурор от Окръжна прокуратура – Ловеч
тел. 068/663108, 068/663109;
факс 068/603196

срещу

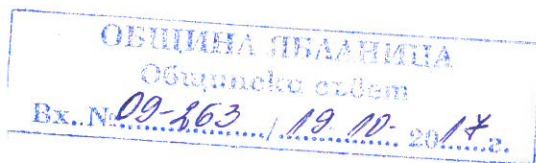
чл.15, т.3 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Ябланица, в частта относно следното изречение: „За общински и държавни имоти, ползвани или наети от други лица, таксата се заплаща от общината, съответно от държавата за сметка на наемателя/ползвателя“

Уважаеми административни съдии,

Оспорвам чл.15, т.3 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община Ябланица, в частта относно следното изречение: „За общински и държавни имоти, ползвани или наети от други лица, таксата се заплаща от общината, съответно от държавата за сметка на наемателя/ползвателя“, тъй като считам, че цитираният текст е незаконосъобразен, по следните съображения:

Въпросната Наредба е приета с решение на общински съвет Ябланица № 263/06.03.2003 г. По естеството си е нормативен административен акт, съгласно определението на чл.75, ал.1 от АПК, а в същия смисъл е и дефиницията на чл.1а ЗНА.

С цитираната норма от подзаконовия акт се разпорежда, че таксата за битови отпадъци за общинските и държавни имоти, ползвани или наети от



други лица, се заплаща от общината, съответно държавата, за сметка на наемателя или ползвателя.

Защо считаме, че цитираната разпоредба е незаконосъобразна:

Известно е, че таксата е възмездна форма на потребление на публична услуга, на услуга в общ интерес. Таксите са публични вземания, респ. задължения /вж чл.162, ал.2, т.3 ДОПК/. Характерът на правните норми /утежняващ за адресатите/ е категорично указание за императивността на визираните правила на поведение.

В решение на КС № 10/26.06.2003 г. по конст. дело № 12 от 2003 г. е посочено, че „...Съгласно чл.60, ал.1 от Конституцията те /таксите - б.моя/ само се установяват със закон. Това означава, че законът е който въвежда таксата. Той посочва за какво, за какви действия и услуги и кому следва да се плаща...“

Точно това е сторено от законодателя със ЗМДТ. По силата на чл.64, ал.1 от закона таксата /за битови отпадъци/ се заплаща от лицата по чл.11 /от с. з./. В ал.5 от последната разпоредба се определя, че за имот - държавна или общинска собственост, данъчно задължено е лицето, на което имотът е предоставен за управление. И, по аргумент за противното основание - собственикът не е. Цитираната норма е специална по отношение на общото правило на чл.11, ал.1 ЗМДТ, обвързващо, по правило, със задължението собственика на имота. Именно защото е налице изрична хипотеза в общинската наредба - на наемане на имот /това е действие на управление/, то финансовата тежест е за лицето, на което имотът е предоставен за управление. А ако от местния орган на власт под „ползвани имоти от други лица“ се визира вещно право на ползване, то отново е налице изрична законова норма на чл.11, ал.3 ЗМДТ /уточнявам, че препращането в чл.64, ал.1 от закона е към цялото съдържание на чл.11 от с. з./, според което при учредено вещно право на ползване данъчно задължен е ползвателят, респ. същият заплаща и местната такса.

При тези констатации се налага извод, че от общинския съвет е пренебрегнато задължението по чл.76, ал.3 АПК при издаване на нормативни актове, с които урежда обществени отношения с местно значение, същите да съответстват с нормативните актове от по-висока степен /в същия смисъл е и постулатът на чл. 15, ал. 1 ЗНА/.

А тогава, когато се бламират законовите разпоредби, разрешените на местния орган на власт са незаконосъобразни

Съгласно чл. 16. (1) от АПК прокурорът следи за спазване на законността в административния процес, като предприема действия за отмяна на незаконосъобразни административни и съдебни актове. Считаме, че приетият текст от Наредбата е незаконосъобразен. Затова и като упражняваме правото на Окръжна прокуратура – Ловеч да го протестира и да иска неговата отмяна, считаме, че по този начин защитаваме важен обществен интерес – по аргумент от разпоредбата на чл. 16, ал.1, т. 3 от АПК.

С оглед на гореизложеното, на осн. чл.186, ал.2 от АПК и чл.145, ал.5 от ЗСВ

МОЛИМ АС – Ловеч да постанови решение, с което да отмени чл.15, т.3 от Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на

услуги на територията на община Ябланица, в частта относно следното изречение: „За общински и държавни имоти, ползвани или наети от други лица, таксата се заплаща от общината, съответно от държавата за сметка на наемателя/ползвателя“, като незаконосъобразен.

Доказателствени искания:

Молим да изискате от Общински съвет – Ябланица цялата административна преписка по издаването на оспорения административен акт.

Приложения:

Препис от протеста за ответната страна.

Прокурор:
(Св. Иванова)

